



Moviment
Escolta de
València

LLOC	Mare de Déu de L'Olivar II (AE Pas de Pi)		
DATA	26/05/2019	HORA	9:30
SECRETÀRIA	Jaime (EG)	TIPUS ACTA	Consell General
ASSISTENTS:			
- Es constitueix el Consell amb 25 vots: 50 persones acreditades de 19 agrupaments diferents, dues persones de 2 comarques i 5 persones de l'Equip General (el Consiliari no te vot). El Consell acaba amb 63 persones acreditades de 24 agrupaments, 3 comarques i 5 membres de l'equip directiu.			
<ul style="list-style-type: none">GS Ain-KarenGS AlborxíAE AlcalansGS AltaïrAE ArgilaAE Brownie	<ul style="list-style-type: none">AE CohinoorAE HiawathaGS KairósAE L'OmAE L'OmbriaGS Mowgli	<ul style="list-style-type: none">GS OriónGS OsyrisGS PauAE Sant JoanGS Santa MartaGS Seeonee	<ul style="list-style-type: none">AE Stella MarisAE ValldignaGS VII CalasanzGS VIII CalasanzGS Wig-Wam
- Comarques: Sud, Horta Sud, València.			
- Convidades amb veu però sense vot: Equip Federatiu, Fundació Scout Sant Jordi			

ORDRE DEL DIA

[1.- Lectura i aprovació, si escau, de l'Ordre del dia.](#)

[2.- Lectura i aprovació, si escau, de les actes anteriors.](#)

[3.- Presentació i aprovació, si escau, de l'informe de gestió de l'Equip General per al període març 2019 – maig 2019.](#)

[4.- Presentació i aprovació, si escau, de l'Exercici Econòmic de l'any 2018.](#)

[5.- Avaluació de la reunió de caps d'agrupament.](#)

[6.- Avaluació de l'Assemblea FEV 12 de maig de 2019.](#)

[7.- Presentació dels projectes Llum de la Pau 2019 i Festival de la Cançó 2020.](#)

Descans i Oració

[8.- Presentació i aprovació, si escau, de la modificació de la Normativa del Festival de la Cançó.](#)

[9.- Presentació de projectes 1% de Cooperació.](#)

[10.- Avaluació Interruta 2019.](#)

[11.- Proposta Som Alimentació.](#)

[12.- Conformació de la Mesa Electoral.](#)

[13.- Informació diversa.](#)

[14.- Precs i preguntes.](#)

ACTA CONSELL MEV 26/05/2019

1.- Lectura i aprovació, si escau, de l'Ordre del dia.

S'aprova l'[ordre del dia](#) amb 25 vots a favor.

2.- Lectura i aprovació, si escau, de les actes anteriors.

Acta [CG MEV 16.12.2018](#), sense cap intervenció, s'aprova per assentiment.

Acta [CG MEV 03.03.2019](#), sense cap intervenció, s'aprova per assentiment.

3.- Presentació i aprovació, si escau, de l'informe de gestió de l'Equip General per al període març 2019 - maig 2019.

Iván (EG): presenta els seus punts. Reunions amb la federació, acte premi Sant Jordi, reunió amb Maristes (Impeesa), reunió amb arquebisbat (D. Arturo Ros), conveni botànic, conveni amb la FEMCV, assistència al Sant Jordi federatiu.

Jaime (EG): explica la gestió que ha fet Silvia a la secretaria: gestió documental de l'associació i suport a agrupaments. La comissió de RRI s'ha dissolt.

Pau (EG): reunions amb tresorereries d'agrupaments, reunions per a desenvolupar el Duroc i reunions de la comissió de Comités.

Doro (EG): com a consiliari, cada dos mesos fan la reunió de consiliaris, intenten coordinar amb l'arquebisbat algunes reunions, ajuda també a agrupaments amb conflictes a la parròquia.

Iván (EG): per part de Jorge, s'ha revisat la revisió de la documentació de campaments, la baremació de la subvenció de campaments, la revisió de l'assignació de les beques MEV. Per últim, ha presentat la seua carta de dimissió, per diferències amb l'equip i falta de motivació. És una pena, per tot el treball que ha fet al llarg d'aquests anys i per part de l'equip agraïm molt el seu treball.

Jaime (EG): no s'han pogut visitar personalment a les comarques però hi contacte digital. Pareix que la informació arriba fins als responsables de comarca però d'ahí endavant no hi recorregut. S'ha treballat a l'interruta i a les comissions de POSA'T i FEM.

Nacho (EG): Recolzament als agrupaments acollidors d'activitats associatives (Valldigna i Ombria). Contacte amb l'AE VIII per a la festival de l'escoltisme. Treball en els manual de com acollir activitats associatives.

S'obri primer torn de paraula:

Belén (AE Ombria): Què ha millorat en les activitats de les comarques de l'anterior Consell a avui ja que la presentació ha sigut pareguda?

Jaime (EG): Depèn molt de les motivacions personals, hi ha comarques que estan molt actives i altres que no tant. Valora la possibilitat de fer taules de comarques trimestralment.

S'obri un segon torn de paraula:

Xabi (AE Pau): Proposa fer taules de comarca al acabar assemblees o consells quedant-se a dinar.

Jaime (EG): Es va proposar al Consell de desembre i només acudiren dues comarques. Cal motivar més, des de l'EG, des de les comarques i individualment.

S'aprova l'informe de gestió del Equip General per al període març-maig 2019 per 27 vots a favor, 0 en blanc i 0 en contra.

4.- Presentació i aprovació, si escau, de l'Exercici Econòmic de l'any 2018.

Pau (EG): presenta la [documentació](#) enviada junt amb la convocatòria de l'assemblea.

S'obri el primer torn de paraula:

Alba (AE Osyris): pregunta per les relacions amb diputació, si ha hagut alguna millora.

Pau (EG): comenta que hi ha hagut un canvi en les bases. Que van demanar reunió amb presidència i una persona tècnica els digué que no calia la reunió per què la resposta anava a ser que no hi anava a haver un canvi en les bases.

Iván (EG): Amb el canvi de presidència i el període electoral està tot parat. Cal fer per que ens coneguen i ens compreguen.

Ideal (AE Ombria): proposa que el superàvit del sant jordi arribe directament als agrupaments mitjançant activitats associatives en general, transport, etc.

Pau (EG): comenta que ja existeix una partida (Beques MEV) en aquest sentit. La proposta és que com que el superàvit és d'una partida molt concreta, es destine a eixa partida (tant el del Sant Jordi MEV com el de l'Interuta).

Marta (AE VII): comenta que la projecció no es veu massa bé i pregunta si es va a enviar la informació.

Pau (EG): comenta que els documents presentats estan compartits en la convocatòria de l'assemblea i es pot accedir on-line.

Lucas (AE Hiawatha): pregunta perquè es presenta la contabilitat del 2018 i no de la ronda.

Pau (EG): contesta que la contabilitat de l'associació es duu per anys naturals i així s'ha de votar i documentar. És conscient de que genera un poc de lío.

M^a Ángeles (AE Valldigna): comenta el mateix que Ideal, però si ja hi ha una partida, no cal.

S'obri un segon torn de paraula:

Xabi (AE Pau): parla com a membre del Consell de Joventut de València sobre el tema de la Diputació. És molt difícil reunir-se amb presidència de la Diputació. Explica que el problema està en el canvi a la presentació telemàtica de la documentació, que només permet presentar un únic projecte. El Consell té pendent reunir-se amb presidència de la Dipu després de les eleccions.

Ricard (AE Pau): pregunta si podríem trobar algun mecanisme per a canviar els estatuts i aprovar el pressupost en altre moment per a gestionar el superàvit.

Pau (EG): Contesta que ja existeix el mecanisme, que és que a desembre en compte de convocar Consell, es convoque Assemblea. Si als agrupaments els pareix bé, es pot dur a setembre la proposta de canvi de desembre.

S'aprova la gestió econòmica amb 27 vots a favor, 0 en contra, 1 en blanc.

5.- Avaluació de la reunió de caps d'agrupament

Iván (EG): comenta que tenia la idea de enviar una avaluació telemàtica punt per punt de les qüestions tractades a la reunió de Caps, document que encara no ha tingut temps de desenvolupar per qüestions familiars. A falta d'aquest model d'avaluació, la proposta d'Alba (AE Osyris) de fer-ho ací al Consell també està bé. Explica que entén que el caràcter obligatori de la reunió podria tenir contestació per part dels agrupaments, per què ho havia tingut dins de l'EG però explica les raons de fer-ho. Demana disculpes al Consell perquè per molt convençut que estiga de la necessitat d'eixa reunió, les formes no foren les adequades, sobretot de cara a qui si que sol participar. No obstant això, fou un moment històric (ni als festivals de la cançó ni als Sant Jordis s'ajunten tots i totes les Caps d'agrupament).

S'obri primer torn de paraula:

Ricard (AE Pau): agraeix les disculpes i comenta que aquesta acció empanya la imatge que tenien de l'EG. I comenta que ells també son voluntaris i que no poden arribar a tot. Els agradaria que no es tornara a fer una convocatòria obligatòria.

Iván (EG): Comenta que després de tot l'esforç per apropar-se als agrupaments i de reactivar l'associació el que més li doldria és que li feren la creu al MEV per una decisió de persones concretes. Que els equips passen, però la l'associació és molt més que un Equip General.

Sara (AE Ain-Karen): fa seua la opinió de l'AE Pau, i afegeix que la reunió que es va fer no va ser gens participativa, no convidava a una reflexió ni va tindre descans ni res que la fera còmoda. No va ser gens com tindria que ser una reunió de Caps d'agrupament. Pensa que si volem fer un apropament als grups més desconnectats, aquesta no és la forma.

Alba (AE Osyris): agreix que es volguera preparar el document d'avaluació, però no està d'acord amb les coses que està dient l'EG. Pensa que el fet d'obligar a anar a la reunió, no està d'acord amb els valors escoltes. No li va parèixer bé la convocatòria, ni el contingut ni les formes ni el canal de convocatòria. Al llarg de tota la ronda hem estat parlant de fer aquesta reunió, a l'AE Osyris li molesta que la primera convocatòria siga ja l'obligatòria. Si un dels objectius era apropar-se i conèixer als Caps d'agrupament,

pensa que no s'ha complert, per les limitacions a l'hora de participar pròpies del format de la reunió. Resalta que la publicació a les xarxes socials fou totalment desafortunada.

Nacho (EG): demana disculpes per la publicació en xarxes socials.

Iván (EG): reitera les disculpes i tractarà de millorar amb les aportacions.

Jaime (AE VIII): comenta que més enllà de les formes, pensa la reunió i la reflexió que es va feu eren necessàries. Que pagaren justos per pecadors, però que arribà el missatge de crisi i de reinvençió del moviment davant el món que vivim. Respecte al format, els punts eren densos i pensa que es podria fer un #MIP paral·lel de Caps, o un altre format més participatiu. Quatre hores seguides de reunió són massa, millor més temps però amb descans.

Miriam (AE VII): reafirma les intervencions de l'AE Pau i l'AE Osyris, resalta el caràcter voluntari del moviment i opina que per a arribar als agrupaments menys participatius, aquesta no és la forma. Comenta que a l'AE VII tot es fa per consens i no entén la relevància que l'EG dona a la figura de Cap d'agrupament.

Iván (EG): comenta que és cert que la obligatorietat o no de la reunió es podria haver tractat de consensuar previament. Entén que tot el que es digué a la reunió eren coses que almenys una vegada devia ser escoltat pel Cap d'agrupament. La relevància de la figura de Cap té una component organitzativa i representativa, i altra legal (per delegació de certes tasques de presidència en els i les Caps).

Nacho (AE Seonee): opina que va ser molt important la reunió, que és impensable que un o una Cap no es reunisca en tot l'any amb la presidència. Cita que al PDA tenim descrita la responsabilitat de tindre una línia de comunicació amb el MEV. Considera que molts objectius no es varen complir, per les formes i per la convocatòria, però agraeix que l'equip està fent un esforç (més o menys acertat) per arribar a complir tots els seus objectius. Considera que la obligatorietat no deuria tindre una penalització darrere i que no no estiguen representats ni la meitat dels agrupaments avui, és vergonyós.

Marta (AE VII): Pensa que les formes no són les correctes. Li molestà anar a escoltar coses que ja li havien contat al MAT i que al seu grup ja es fan. Tindríem que fomentar molt més la comunicació.

M^a Ángeles (AE Valldigna): comenta que no li pareix correcte el que fora de caràcter obligatori, pensa que cal perdonar a l'EG i no bloquejar o paraitzar una reunió per que no estem d'acord amb la reunió. La convocatòria no va ser l'adequada però pensa que la reunió si era necessària. Per a l'any que ve, pensa que al principi de la ronda solar seria millor, quan la gent tinga temps d'organitzar-se i que deuria ser en un format més ampli per a facilitar la participació. Pensa que és necessària, que potser la gent que no ve s'animaria a vindre amb una primera reunió. Agrair el treball de l'EG. Una reflexió en veu alta: s'admira en cara de vore que continuem sumant com moviment, que cal tractar de canviar la visió i vore que som part d'una associació que formem totes. Comenta que l'EG ha trasmés una preocupació als Caps i la forma de la reunió s'està menjant al contingut.

Segon torn de paraula:

Xavi (AE Argila): està d'acord amb l'AE Valldigna. Vol fer una reflexió al voltant de que només estem ací per lo bo i que pareix que vivim en el món de Yupi. Pensa que si hem arribat fins a aquest punt és per algo.

Ricard (AE Pau): agraeix les intervencions i vol aclarir que no volen que parega que estan en contra del MEV, volen assenyalar un punt que no han vist correcte per tal de millorar. Proposa que votem que mai es puga obligar a fer una reunió.

Ivan (EG): Comenta que podria anar a l'RRRI que està pendent d'actualitzar-se.

Maite (AE Orión): comenta tres coses ràpides, primer que si podem apurar-nos per a fer el document de l'acta. Segon, que caldria avisar amb més antelació de les reunions. Tercer, que estem repetint-nos en les intervencions i que si t'arriba el torn i ja s'ha dit que el passem.

Lucas (AE Hiawatha): comenta que cal no repetir-se i no obrir segones línies.

Raquel (AE Wig-Wam): opina com la resta d'agrupaments, i que pensa que no cal obrir un precedent. També que veuria més útil la reunió a principi de ronda.

Dani (Cohinoor): vol que conste que repeteix el que ha dit l'AE Orión.

Doro (EG): vol destacar que la situació és alarmant. Ell sempre diu que l'escoltisme està mort. Podem discutir si està en coma. Ens perdem en discussions (la reunió obligatoria, que si el bateig als estatuts, normatives de festival) però ens oblidem de la imatge que donem i cada vegada arriben més queixes de alcohol als campaments, multes per com deixem les zones d'acampada, veinats molestos pel soroll, etc. Tenim que entendre que açò és un toc d'atenció i que tots i totes hem de fer per a que ningú es quede al marge. No ens estem diferenciant de altres associacions que fan activitats amb menors, no fem valdre el valor de l'escoltisme. Hi ha agrupaments que se'n van de campament sense projecte, sense títols (agafen els de gent que no està al campament), no paga un agrupament una multa i hisenda agafa del compte corrent que vol. I ens omplim la boca de que fem el millor escoltisme. Eixa és la realitat.

6.- Avaluació de l'Assemblea FEV de 12 de maig de 2019

Iván (EG): posa en antecedents a qui no assistí a l'assemblea i conta que cap membre de l'EG del MEV pujà a la taula amb la resta de la Junta Directiva de la federació degut a diverses discrepàncies en la manera veure, actuar i gestionar. La conjunció d'aquest malestar amb el fet de que el sentit de vot de les esmenes no anva a ser el mateix que el de la resta de la JD de la federació, que decidiren votar en bloc en contra, van fer prendre la decisió de no pujar a la taula i exercir el dret de veu i vot des de les butaques amb la resta de l'assemblea. Comenta que arran de l'assemblea, hi ha hagut reunions per a abordar les diferències i ja s'està treballant en elles. Comenta que en cap moment es vol crear una divisió entre els agrupaments, la federació és molt important per al MEV ja que ens representa en molts àmbits, però de vegades no hem estat d'acord amb les decisions.

S'obri el primer torn de paraula:

Ricard (AE Pau): enllaça amb l'última reflexió de Doro (EG) i es reafirma en que l'escoltisme esta en crisi i ho relaciona amb el benestar de la joventut (si la joventut és

precaria, l'escoltisme baixa en qualitat). Comenta que la no-representació durant l'assemblea va ser molt lamentable i els haguera agradat que informàrem abans als agrupaments. Dona a entendre falta de confiança cap als agrupaments. Quan tinguérem la primera discrepància haguera sigut important comunicar-la. Els preocupa quines són les discrepàncies. No volem ser de cap bàndol, som scouts de València. Tots tenim problemes i som iguals i tots depenem de la federació. Volem que cada entitat faça les coses que té que fer. Es va notar molta tensió en el procés d'esmenes.

Alejandro (AE Argila): volia comentar que les esmenes que es varen fer a l'assemblea de la federació, es varen presentar abans al consell MEV. Li haguera agradat que eixe debat s'haguera portat a terme al Consell. Estan sorpresos per la postura d'altres agrupaments de l'associació. Fer la reflexió de que cal participar als punts que es proposen.

Amparo (AE Sant Joan): pensa que moltes de les discrepàncies no les comparteixen els agrupaments. Està bé que s'estiguen treballant. I el pujar o no s'hauria d'haver consensuat anteriorment.

Marta (AE VII): pensa que és irònic que estiguen obligats a participar de una reunió i l'equip MEV no puja a la taula (la seua responsabilitat). Potser si haguérem parlat les discrepàncies abans no haguérem arribat a aquesta situació.

Sara (AE Ain-Karen): ells estan d'acord amb que l'EG ha fallat en la tasca de representació. Notaren molta tensió i molta hostilitat, i aquesta tensió afavoreix que puguen existir bàndols. No hauríem de dividir-nos, si no col·laborar tots junts com ha dit Doro (EG). Pensa que no comunicar les discrepàncies denota falta de transparència.

Iván (EG): Demana disculpes per no haver consensuat la decisió amb la resta d'agrupaments. Comenta que sempre tracta separar a la persona del càrrec i que aquell dia deuria haver pujat i exercir la representació des de dalt. També comenta que l'EG en tot moment defensava els interessos del MEV i els agrupaments en línia amb el que es parlà en el Consell MEV anterior on paregué que hi havia un cert consens amb les esmenes.

Pau (EG): sobre la presentació de les esmenes comenta que en tot moment va tractar de ser neutral i aseptíc i que va tractar de defensar les esmenes el millor que va poder dins de les seues capacitats. Intentarà millorar.

Jaime (EG): sobre les discrepàncies, són tres anys de relacions i hem assistit a tot espai en que se'ns ha convocat. El MEV només té un vot a la JD de la federació i qualsevol proposta que no isca endavant, no sent crucial, no és motiu per ser un punt de Consell. Un procés d'esmenes sí ho és i així es treballà. Algunes de les discrepàncies menors són per problemes de comunicació (per posar un exemple comunicats que arriben a última hora i s'entén que és a propòsit quan no és així). Com s'ha dit, són coses que estem treballant amb la JD i no és intenció nostra fer ara un llistat d'agravis si no centrar-nos en la propera reunió per a continuar treballant les aristes.

S'obri el segon torn de paraula:

Belén (AE l'Ombria): comenta que tenim que cuidar els espai i que certes cares o comentaris poden fer que alguna gent no participe per sentir-se intimidada.

Ideal (AE l'Ombria): demana que els conflictes no traspassen als propers equips després del relleu.

Vanesa (FEV): ratifica el que ha dit Ivan de que s'està treballant la millora de la comunicació. En cap moment volem donar la sensació de que hi ha dos bàndols, la idea principal d'aquest procés de reunions és ajudar als futurs equips a treballar millor la seua coordinació i comunicació. Per la part de contestar al comentari de Alejandro (AE Argila), demana disculpes per no proposar un espai de debat per a tractar el document amb més profunditat.

Xabi (AE Pau): per part de tècnics del Consell li a arribat informació i li preocupa la situació laboral de la secretaria tècnica del MEV.

Dani (AE Cohinoor): comenta que és cert que vàrem vore una tensió a l'assemblea i si s'està solucionant, perfecte. Vol donar l'enhorabona tant a la federació com al Moviment perquè al final el que es qüestiona són les formes però sobre el contingut que és el que realment els afecta ningú s'ha queixat. Recorda que al Consell de Vinalesa l'EG exposà les propostes d'esmenes, les explicà i cap agrupament digué res en contra inclús havia consens a favor, i després a l'Assemblea de la federació la sensació que li donà és que la gent estava sorpresa.

Jaime (EG): Comenta que és conscient que no hem un una llista d'agravis menors però que no és el lloc aquest sino les reunions amb la federació per a tornar a entendre's. Les discrepàncies important, les esmenes, s'han dut a Consell i s'ha parlat amb els agrupaments.

Iván (EG): Comenta a nivell general que esperava per part de a federació més recolzament. Ja ho ha parlat amb Ignacio (FEV) i ho continuaran treballant per a que millore a futur.

S'obri un tercer torn de paraula:

Xabi (Pau): Proposa que se se passen les actes de les reunions on es treballes les millores de comunicació amb la federació. I repregunta sobre la situació de la secretaria tècnica.

Jaime (EG): Les propostes de millora que isquen de les reunions i que siguen d'interès general s'hauran de treballar als RRI. En quant a la secretaria tècnica, també s'ha treballat amb la federació. El seguiment el feia Jorge (EG) que disposava de més temps, ara com ja no està començaràn a fer-ho entre Iván (EG) i Pau (EG) i tampoc volem aprofundir més per tal de treballar les millores i no ser indiscrets.

Iván (EG): comenta que en aquest temps ens hem equivocat molt i que personalment li ha afectat però que està en un procés de creixement com a persona i com a president i que tractarà de que aquesta lliçó pugui servir-li al següent equip.

Es proposa adelantar el descans i així s'acorda.

Descans i Oració

Doro (EG): cada agrupament té un llibre, que s'ha donat al principi del consell. A continuació, realitza la pregària i l'oració scout.

7.- Presentació dels projectes Llum de la Pau 2019 i Festival de la Cançó 2020

Nacho (EG): explica que com assoles hi ha un projecte de 'Llum de la Pau 2019', és una presentació del mateix i no s'ha de votar.

Mercé (Valldigna): presenta el projecte d'acollir i organitzar el projecte de la 'Llum de la Pau 2019' a Tavernes de la Valldigna. Entre les motivacions, una és perquè mai han sigut agrupament acollidor i, per altra banda, agermanar al poble entorn de l'esdeveniment. Es realitzarà el 20 de desembre sobre les 20h a les parròquies de Sant Pere i Sant Josep. En cas de ploure, tindran a disposició el col·legi patronal.

Nacho (EG): recorda que a l'assemblea de setembre ampliaran informació.

Belén (Ombria): presenta la candidatura per a organitzar el Festival de la Cançó 2020. Presenta a l'equip coordinador i com s'organitzaran internament amb l'agrupament. Es realitzarà a Tavernes de la Valldigna el 23 de febrer de 2020.

Carla (Ombria): parla sobre els accessos. Ficaran autobusos per a la gent que vinga en tren i zones d'aparcament per a particulars i autobusos. Explica l'horari.

Ideal (Ombria): comenta els diferents premis. Mantenen el premi a la cançó popular i afegeixen el premi a la cançó més feminista.

Belén (Ombria): ambientaran el Festival amb la temàtica principal de les festes dels pobles. Explica els terminis previs al dia del Festival.

Carla (Ombria): explica les motivacions d'organitzar el Festival de la Cançó.

S'obre un primer torn de paraula que es tanca sense cap aportació.

8.- Presentació i aprovació, si escau, de la modificació de la Normativa del Festival de la Cançó.

Nacho (EG): recorda que al consell del dia 3 de març, es comentà la problemàtica que hi hagué amb l'agrupament Santa Marta durant el Festival de la Cançó. Es proposa una esmena per al règim sancionador, adjunt amb la convocatòria. Reflexiona sobre el Festival de la Cançó i les normatives.

S'obre un primer torn de paraula.

Ideal (Ombria): qüestiona que en cas que un extrajob no siga correcte, és irreal tornar els diners a les persones que han comprat alguna cosa. Proposa que el sobrant es done a una associació o col·lectiu. S'afegeix a la reflexió que ha realitzat Nacho (EG).

Maite (Orión): s'afegeix al que ha dit Ideal. Reflexiona també per a què sigam conseqüents amb el que som.

Raúl (Pau): convida a realitzar una llista més detallada sobre quins extrajobs es poden fer i quins no.

Nacho (EG): recorda que al document de la normativa, ja està especificat els extrajobs amb més detall.

Adrián (Santa Marta): reflexiona sobre l'objectiu del Festival que és cantar i no assoles anar a realitzar extrajobs. Convida a fer que assoles puguin fer extrajobs els agrupaments que participen amb una cançó.

Nacho (EG): respecte a on ficar els diners, proposa fer ací mateix la modificació per a no posposar la votació d'aquesta normativa.

Es tanca el primer torn de paraula.

S'obre un segon torn de paraula.

M^a Ángeles (Valldigna): convida a prendre una decisió com associació hui i no allargar en el temps l'assumpte.

Adrián (Alborxí): resumeix les tres opcions que ell veu possibles davant el dilema de quin tipus de participació pot realitzar un agrupament.

Nacho (EG): comenta que ell no sap quins extrajobs es poden vendre i quins no. Planteja un exemple on hi ha contradiccions. Proposa que delimitem els extrajobs, respectant l'ètica i la moralitat del moviment. Recorda que hem de decidir dues coses, concretar que volem que aparega a l'esmena proposada i si volem regular la participació dels agrupaments.

Jaime (EG): recorda que l'agrupament acollidor pot afegir qualsevol ampliació de la normativa a la seua proposta de Festival.

Pau (EG): recapitula dient que finalment l'agrupament acollidor tindrà l'última paraula, tant en la gestió dels diners dels extrajobs que no complisquen la normativa com la regulació de la participació dels agrupaments, sempre que es presente en assemblea.

Es tanca el segon torn de paraula.

S'obre un tercer torn de paraula.

Alejandro (Argila): està d'acord amb la proposta d'ideal (L'Ombria) però qüestiona qui decideix a on va a parar el material de l'extrajob, l'agrupament acollidor o el de l'extrajob. La seua proposta és que el decidisca l'agrupament acollidor. Proposa que si un agrupament assoles participa amb un extrajob, l'agrupament acollidor convida a aquest a formar part del festival i contemple altra realitat de l'esdeveniment.

Adrián (Santa Marta): veu correctament no ser tan restrictius en la participació però si realitzar unes bases. No està d'acord a que la decisió siga de l'agrupament acollidor, sinó que ha de ser una decisió associativa.

Pau (EG): exposa la proposta de la taula de votar ara indicant que la decisió final és de l'agrupament acollidor.

Nacho (EG): proposa que es regule com és sabedora l'associació de què el material i els diners de l'extrajob s'ha donat a una organització.

Iván (EG): s'ajorna la votació a l'assemblea de setembre per treballar millor el document.

Es tanca el tercer torn de paraula.

S'ajorna la votació a l'assemblea de setembre.

9.- Presentació de projectes 1% de Cooperació.

Celia (L'Om): presenten la proposta de L'Om, projecte Niquia a Colòmbia. Es tracta d'unes beques d'alimentació, per a xiquets entre 3-10 anys.

Marina (Osyrís): presenta el projecte d'ACOEC. Es tracta d'una escola d'estiu per a xiquets de famílies de serveis socials del barri. Busquen fomentar les relacions socials i el desenvolupament d'un espai d'oci per a aquests xiquets i xiquetes.

Inma (Kairós): presenten el projecte 'Agua de Coco', atenció socioeducativa a menors en risc d'explotació laboral infantil, amb especial atenció a les xiquetes, principalment en Madagascar i Camboia.

S'obre un primer torn de paraula que es tanca sense cap aportació.

S'aprova concedir 1% de l'exercici 2018 al projecte 'Agua de Coco', amb un recompte de 13 vots enfront de 5 vots a favor de Niquia i 5 a favor d'ACOEC.

10.- Avaluació Interruta 2019.

Dani (Cohinoor) i Bea (Interruta): procedeix breument a la presentació de l'avaluació de l'activitat Interruta 2019, adjuntada a la convocatòria del Consell.

S'obre un primer torn de paraula.

Belén (L'Ombria): agrair que el kraal participant va ser convidat a ser part activa de l'activitat.

Dani (Cohinoor): destaca la bona sinergia entre el Kraal participant i l'equip coordinador, que es mantinga a futures edicions. Convida a emplenar els formularis d'avaluació per a tindre més 'feedback'.

Nacho (EG): agrair el treball realitzat i motivar a la gent a què participe en següents edicions.

Es tanca el primer torn de paraula.

11.- Proposta Som Alimentació.

Nacho (EG): parla en lloc del Kipling. Es tracta d'oferir una participació amb una cooperativa d'alimentació sostenible i ser socis. L'explicació esta adjunta a la convocatòria del Consell.

S'obre un primer torn de paraula.

Xabi (Pau): consulta quina companya elèctrica té contractada la FEV. La taula li respon que es té un contracte amb 'Som Energia'.

Ricard (Pau): destacar que ell també és soci i li agrada que aparega la cooperativa a aquest espai. I demana que la quota de socis es pague des del MEV i donar visibilitat al MEV dins de la cooperativa.

Nacho (Seonee): consulta on està la seu de la cooperativa. La taula li respon que al barri de Saïdia de València.

Jaime (EG): aclareix que es procedirà a realitzar dues votacions. Per una banda, si el MEV realitza un conveni amb la cooperativa i, per altra, si paga la quota de soci el MEV o el AE Kipling.

Es tanca el primer torn de paraula.

S'obre un segon torn de paraula.

Pau (EG): parla com a membre del Kipling. Destaca que si el paga el MEV, és una despesa de tot el Moviment i és una realitat que no tots els agrupaments podran gaudir dels avantatges de ser socis. La proposta és pagar la primera quota a gener de 2020.

Es tanca el segon torn de paraula.

S'obre un tercer torn de paraula.

Dani (Cohinoor): consulta sobre l'àmbit d'influència de la cooperativa i si té servei 'en línia'. La taula contesta que si té servei 'en línia'.

Susanna (Cohinoor): convida als agrupaments de fora de la ciutat de València que troben altres cooperatives al seu entorn per a col·laborar amb elles.

M^a Ángeles (Valldigna): dir el mateix que Susanna (Cohinoor).

Es tanca el tercer torn de paraula.

S'aprova que el MEV, com associació, s'adhereix a la cooperativa 'Som Alimentació' amb 22 vots a favor, 0 vots en contra i 0 en blanc.

S'aprova que el MEV realitze la despesa de la quota de soci de la cooperativa 'Som Alimentació' amb 18 vots a favor, 1 en contra i 6 en blanc.

12.- Conformació de la Mesa Electoral.

Jaime (EG): explica el motiu i la necessitat d'una mesa electoral. Es presenten:

- M^a Ángeles Gómez Lizana (Valldigna)
- Irene López Tornero (Pas de Pi)
- Belén Molina Bonilla (L'Ombria)

Com a suplents:

- Xabier Triana Gómez (Pau)
- Amparo Caballer Navarro (Sant Joan)

13.- Informació diversa.

Paco Celda (FSSJ): explica breument que és la FSSJ i disculpa l'absència de l'actual president, Pedro Tamarit. Tenen dues instal·lacions que gestionen ells, la casa Oraà i el refugi de la Calderona. Ara estan amb la reforma integral dels banys de casa Oraà, el 15 de juny tindran una jornada de treball al qual volen convidar a totes les persones que vulguen ajudar, pioners i companys de ruta inclosos. Recorda que la FSSJ està al servei dels agrupaments, el MEV i la FEV.

Nacho (EG): presenta la subvenció de joventut de l'Ajuntament de València. Es presentaren un total de 9 agrupaments. Recorda que és important llegir les bases de cada projecte per a sol·licitar el que és necessari. Consulta si hi ha dubtes de com presentar les subvencions.

Pau (EG): les subvencions de comarques MEV amplien el seu termini un mes més. El termini de justificació serà fins a final d'agost. Anuncia el pròxim taller de DUROC el 9 de juny de matí a Picassent. És conscient que coincideix amb el taller de seguretat de muntanya de l'Escola Lluerna.

Jaime (EG): parla dels pròxims fòrums MEV.

Pau (EG): parla dels mèrits pedagògics MEV amb termini de presentació fins a setembre amb un augment de la partida pressupostària.

Iván (EG): comenta que demà es pujarà la presentació del Consell com s'ha demanat en anteriors ocasions.

Pau (EG): parla sobre els premis dels campaments juvenils de l'IVAJ, que els gestiona la FEV.

S'obre un primer torn de paraula.

Anama (Ain-Karen): respecte a les subvencions de comarques, consulta si es podria entregar la presentació del projecte i la justificació a la vegada.

Pau (EG): cap problema en presentar els documents a la vegada.

Maite (Orión): parla d'un taller de subvencions al que els agrupaments no s'han presentat que proposa la FEV. Hem d'aprofitar aquests espais.

Adrián (Argila): consulta quins tipus d'activitats es poden presentar a les subvencions.

Nacho (EG): les activitats que es poden presentar apareixen a les bases de cada convocatòria de subvencions.

Ideal (L'Ombria): parla dels nous documents per a campaments que s'estan revisant. Aquesta setmana ja els passarem. Com a novetat, l'annex 0 es realitzarà a través d'un formulari Google.

Es tanca el primer torn de paraula.

S'obre un segon torn de paraula.

Xabi (Pau): han demanat les zones del PROP i encara no tenen assignada la zona de campament.

Iván (EG): comenta que és interessant, per a millorar l'Animació Pedagògica del MEV, enviar el dossier del campament junt amb els documents. L'entrega seria de forma voluntària.

Es tanca el segon torn de paraula.

14.- Precs i preguntes

S'obre un primer torn de paraula.

Guillem (Ombria): comenta la situació dels campaments del PROP. Demana si l'EG pot realitzar alguna queixa.

Iván (EG): contesta dient que els campaments del PROP es competència de la FEV pel seu àmbit. Però s'noten la queixa.

Amparo (Sant Joan): es queixa per fer coincidir el consell amb el dia d'eleccions.

Iván (EG): es va valorar l'opció de canviar el consell però consideraren que eren molt poques les persones afectades.

Yolanda (Altaïr): van a Gistaín de campament i els falta un DAT per a realitzar-ho.

Nacho (EG): agraeix que l'associació siga cada dia més participativa.

Es tanca el primer torn de paraula.

Iván (EG): tanca l'últim consell de l'EG actual i agraeix la confiança de totes les assistents. Ara és moment d'avaluar els tres anys de legislatura. Comenta que els errors comesos siguen de tots i els utilitzem per a millorar tots, amb una comunicació fluida amb l'EG. Agraeix l'acollida a l'AE Pas de Pi i la reducció de plàstics al descans. Aprofitant el dia d'eleccions, anima a la gent a votar, ja que l'escoltisme forma part del canvi social. Espera uns bons campaments i els aprofitem.

Sense cap aportació ni cap punt més a tractar conclou el Consell General Ordinari del Moviment Escolta de València, a Alaquàs, a les 15:00.