

**AJUNTAMENT
DE
BONREPÒS I MIRAMBELL**

**Ajuntament en Ple
Sessió Ordinària
Data: 23/09/15**

Al Saló de Sessions de la Casa Consistorial de Bonrepòs i Mirambell, sent les vint hores del dia vint-i-tres de setembre de 2015 es van reunir els/les senyors/res que després es relacionen, els/les quals representen més d'un terç del nombre legal de membres de la Corporació, sota la presidència del Sr. Alcalde, Rubén Rodríguez Navarro, assistit pel secretari-interventor Carlos Hinarejos Pereira, que dóna fe de l'acte, sent l'objecte la celebració de la sessió ordinària de l'Ajuntament ple convocada per al dia de hui.

Assistents:

Alcalde:

Rubén Rodríguez Navarro

Tts. d'alcalde:

Rosella Antolí Santolària

Jesús Raga Ros

M^a José Amigó Laguarda

Regidors/es:

Fernando Traver Sanchis

Trinidad Trives Noguera

María Dolores García Peñalver

José Laguna Rodrigo

Pedro Adolfo Rodríguez Díaz

Raquel Ramiro Pizarroso

Rosa Isabel Bolaños Otero

Pel Sr. Alcalde es va declarar obert l'acte, passant a tractar els diferents punts de l'ordre del dia.

1. ACTES ANTERIORS

Vistos els esborranys de les actes anteriors, s'aproven per unanimitat dels/les assistents les corresponents a les sessions següents:

- Sessió del 13 de juny de 2015
- Sessió de l'1 de juliol de 2015
- Sessió del 22 de juliol de 2015

2. MODIFICACIÓ ORDENANÇA IBI URBANA

Explica la proposta el Sr. Raga que diu:

«En els últims anys els veïns de Bonrepòs i Mirambell pateixen una llarguíssima crisi econòmica, que sembla no tenir fi. A més, el patiment per la crisi s'ha vist incrementat per l'increment de multitud d'impostos i taxes per part dels distints governs, central, autonòmic i Local.

Des de la pujada de l'IVA, els copagaments, les taxes, l'IBI, la llum, retalls en dependència, retalls en educació, retalls en sanitat...

Per unes circumstàncies o per altres, els veïns de Bonrepòs i Mirambell han patit una pujada de l'Impost de Béns i Immobles prolongada en el temps, sent ja moment de canviar aquesta tendència.

Fem un xicotet repàs del que succeeix aquests últims quatre anys:

En 2011 el tipus impositiu de l'IBI a Bonrepòs i Mirambell es trobava en el 0,85 i durant els anys 2012 i 2013 es va pujar de forma provisional un 10%, des del Ministeri d'Hisenda, situant-lo en el 0,935, botant-se les competències de l'Ajuntament, ja que l'IBI és un impost municipal, per aconseguir ajudar als ajuntaments a reduir deute amb el major ingrés.

En 2013, El Govern Municipal, va decidir demanar al Ministeri d'Hisenda que pujara el valor cadastral de tots els immobles del municipi, en diferents anys, fins a situar-lo en el 50% del valor de mercat. Açò sí que ens agradaria que se'ns explicara, perquè ens sentim enganyats... (Adjunte document)

Açò va suposar una pujada del 10% del valor cadastral dels habitatges per al 2014, o siga, que els veïns havien de pagar un 10% més d'IBI que en 2011.

Mentre que des de l'Ajuntament s'abaixava el tipus impositiu al voltant d'un 3,5%, quedant-se en el 0,82 i tirant-li les culpes, de la pujada del rebut, al Ministeri d'Hisenda, quan la petició d'aqueixa pujada la realitzà el propi Ajuntament de Bonrepòs i Mirambell.

Després d'allò que s'ha explicat en els dos paràgrafs anteriors, la pujada per als veïns, de Bonrepòs i Mirambell, durant 2014 respecte de 2011 va ser d'al voltant d'un 6,5%.

En el 2015, el Ministeri d'Hisenda, atès que el valor cadastral dels immobles del municipi no havia arribat al 50% del valor de mercat, que s'havia sol·licitat des de l'Ajuntament, va decidir tornar a pujar el valor cadastral un altre 10%.

Davant d'açò i amb una campanya electoral per davant, des de l'Ajuntament es va decidir compensar aqueixa pujada abaixant el tipus impositiu.

Amb el que davant la pujada de valor cadastral sol·licitada per l'Ajuntament, l'Ajuntament, decideix compensar aqueixa pujada abaixant el tipus impositiu.

Amb açò el tipus impositiu en 2015 és 0,745, la qual cosa suposava una rebaixa de 0,75% respecte a l'any anterior.

Amb tot açò els veïns de Bonrepòs i Mirambell paguen un 5,75% més d'IBI que l'any 2011, per la petició realitzada des de l'Ajuntament.

Davant de tot el que exposa anteriorment, creiem que ha arribat el moment d'alleujar als nostres veïns la seua càrrega impositiva incrementada pel Partit Popular, durant els anys més difícils de la crisi.

Ara bé, què proposem?, Es proposa una rebaixa en el tipus impositiu del 5%, passant aquest a ser del 0,695...

A l'equip de govern ens agradaria poder fer una rebaixa diferent, que fóra progressiva, que als que menys tenen els abaixara més i als que més tenen els abaixara menys, però desgraciadament l'IBI no és un impost progressiu i la baixada és per a tots igual, rics i pobres, un 5%, però clar no és el mateix que s'abaixe 15 € a un IBI que pagava 300 €, que 50 € a un IBI de 1.000 €

Això suposarà per a l'exercici 2016 un descens en els ingressos per import de 64.978,09 euros, no obstant això, en l'exercici 2015, s'ha realitzat un Pla de Regularització Cadastral, que de conformitat amb les dades facilitades per la Gerència Regional del Cadastre de València, suposa que s'han regularitzat 175 immobles, i la recaptació ascendirà mas o menys a 55.453,93 euros. Per tant, serà una reducció d'ingressos de 9.000 €...

En resum, es modifica l'actual tipus de gravamen del 0,745 %, al 0,695 % de l'Impost sobre Béns Immobles de Naturalesa Urbana.

Es manté la bonificació del 5% de la quota de l'Impost a qui domicilie el pagament del rebut, tal com estava, però es limita l'import de la bonificació als 50 euros, aquesta limitació vol dir que només es bonifiquen mil € del rebut... I també s'afeg que aquesta bonificació queda condicionada a estar al corrent en el pagament de tots els tributs municipals.

I finalment es crea la bonificació per família nombrosa del 25%, proposta que se'ns va fer quan demanem iniciatives per plasmar-les en el programa electoral...»

Oberta deliberació respecte d'això, pren la paraula el Sr. Traver, en nom del Grup Popular, i diu que aquesta proposta de baixada de l'IBI els sembla adequada, però que a més de bonificar les famílies nombroses, que seran vuit o nou famílies en aquest municipi, també es podria bonificar a aturats de llarga durada, que és el sector de població més castigat. Per això, anuncia la seua intenció d'abstenir-se en la votació.

En referència al tema d'anteriors pujades en els anys 2012 i 2013, diu que tots els veïns van poder comprovar que va ser una imposició del Ministeri. Que la resta dels anys s'ha abaixat el tipus, encara que les famílies no ho han pogut notar molt, per la pujada del 10% a causa de la revisió dels valors cadastrals. En l'últim any, ja es va deixar el tipus en el 0,75.

Tot seguit, pren la paraula la Sra. Antolí, en nom del Grup Compromís, i diu que ara l'important és parlar de la proposta d'acord, que el seu grup està d'acord, que els sembla bé que es mantinga la bonificació per domiciliació bancària, però que també es tinga en compte que s'estiga al corrent amb el pagament de tots els impostos. Afeg que són partidaris que es fixe un límit, ja que l'IBI és el més important dels impostos de l'Ajuntament, suposa un 40% dels ingressos per impostos. Afeg que, encara que no és progressiu, sí que és cert que paga més qui té un immoble major. Que encara que no es pot baixar alegrement, sense fer partidismes ni demagògia, es poden estudiar futurs canvis.

Li respon el Sr. Raga que s'estudiarà la proposta, encara que no sap si és possible legalment. Afeg que li agradaria saber per què es va sol·licitar la revisió dels valors cadastrals, que va suposar un increment del 50% dels mateixos.

El Sr. Traver respon que es va realitzar per fer un ajust i amb la baixada del tipus, l'impòst va baixar el seu import. Li respon el Sr. Raga que no pot dir que s'abaixen els impostos quan se sol·licita una pujada i llig el document que l'ajuntament va remetre al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques, que copiat diu:

Fernando Traver Sanchis, alcalde-president de l'Ajuntament de Bonrepòs i Mirambell, en el nom i representació del qual actua, davant aqueixa Direcció General del Cadastre compareix i

DIU que aquest ajuntament, d'acord amb el que estableix l'article 32.2 del Text Refós de la Llei del cadastre Immobiliari, aprovat per Reial Decret Legislatiu 1/2004, de 5 de març, SOL·LICITA a aqueixa Direcció General del Cadastre l'aplicació als valors cadastrals dels béns immobles urbans del seu terme municipal, dels coeficients que s'establisquen a aquest efecte per a l'any 2014, així com per a anys successius, per Llei de Pressuposts Generals de l'Estat, fins que l'actualització dels valors cadastrals del municipi se situen en un entorn homogeni del 50 % respecte al valor de mercat, prèvia apreciació pel Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques de la concurrència dels requisits legalment establits.

Bonrepòs i Mirambell, 19 de febrer del 2013

L'ALCALDE,

Snat. Fernando Traver Sanchis

MINISTERI D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES
SECRETARIA D'ESTAT D'HISENDA
DIRECCIÓ GENERAL DEL CADASTRE
GERÈNCIA REGIONAL DEL CADASTRE VALÈNCIA
C/ Roger de Llúria, núm. 26 46002-VALÈNCIA

Afig el Sr. Traver que l'impost resulta d'aplicar el tipus de gravamen al valor cadastral, per la qual cosa si el tipus baixa, l'impost també.

Tot seguit intervé la Sra. Antolí i diu que com anteriorment ha dit que no s'ha d'entrar en demagògies, que si en això estan tots d'acord, resulta un benefici per als veïns i que, quant a la proposta del Sr. Traver, no sap si es podrà contemplar la possibilitat de bonificar a aturats de llarga durada, però que sí que està d'acord en què cal ajudar aqueixes persones per les vies adequades.

Passat l'assumpte a votació, per sis vots favorables dels/les regidors/es dels grups Socialista i Compromís i cinc abstencions dels/les regidors/es del Grup Popular, aquest Ajuntament Ple adopta l'acord següent:

«Considerant necessari reduir la càrrega tributària respecte a l'IBI que suporten els veïns de Bonrepòs i Mirambell, ja que en els últims anys s'ha vist incrementat repetidament com a conseqüència de les decisions preses pel Ministeri d'Hisenda.

Considerant al seu torn adequat establir una bonificació perquè les famílies nombroses vegem reduïda la càrrega tributària de l'IBI, així com establir un límit a l'import màxim que es pot bonificar per domiciliació.

Per tot això, aquest Ajuntament Ple, adopta el següent acord:

a) De conformitat amb el que estableix l'article 72 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes locals, aprovat per Reial Decret Legislatiu 2/2004, de març, es modifica l'actual tipus de gravamen del 0,745 %, al 0,695 % de l'Impost sobre Béns Immobles de Naturalesa Urbana, que seguirà en vigor fins que no es modifiqui.

b) Així mateix, s'afigen les bonificacions següents:

Bonificació per domiciliació.

1. Tindran dret a una bonificació del 5% de la quota de l'Impost sobre Béns Immobles, els subjectes passius que domicilien el pagament del rebut periòdic en una Entitat Financera, dins dels períodes establits per l'Organisme Gestor.
2. En cap cas l'import de la bonificació establida en el paràgraf anterior pot superar els 50 euros.
3. La bonificació queda condicionada a estar al corrent en el pagament de tots els tributs municipals.

Bonificació per família nombrosa.

1. Els subjectes passius que tinguen la condició de titulars de família nombrosa acreditada mitjançant títol oficial atorgat per la Comunitat Autònoma, tindran dret a una bonificació sobre la quota íntegra de l'import corresponent a l'immoble que constituísca el seu habitatge habitual familiar del 25%, sempre que aquest siga el seu únic immoble urbà en propietat dins del terme municipal de Bonrepòs i Mirambell, per les següents característiques:

Característiques familiars:

3 fills o més, o 2 i un d'ells discapacitat o incapacitat per a treballar segons la Llei 40/2003 de Protecció de Famílies Nombroses

2. Perquè es reconega i mantinga el dret a ostentar la condició de família nombrosa, els fills o germans hauran de reunir les condicions previstes en l'article 3 de la Llei 40/2003, de 18 de novembre, de Protecció a les Famílies Nombroses.

3. Aquesta bonificació produirà efectes des de l'inici del període impositiu a què es refereix la sol·licitud, sempre que en la data de la meritació del tribut hagen concorregut els requisits legalment exigibles per al gaudi de la mateixa i sempre que siga sol·licitada abans del 31 de març de l'any en què es vaja a aplicar, fins al període impositiu en què es perda la condició de família nombrosa per qualsevol causa, estant els subjectes passius obligats a comunicar a l'administració aquesta circumstància, sense perjudici de les facultats de comprovació i inspecció de l'Administració.

4. Per sol·licitar aquesta bonificació els interessats hauran d'aportar la documentació següent:

-. Sol·licitud

-. Fotocòpia compulsada del títol de Família Nombrosa expedit per la Conselleria de Benestar Social de la Generalitat Valenciana.

-. Volant d'empadronament al municipi.

-. Certificat cadastral que acredite que l'immoble sobre el qual se sol·licita la bonificació és l'únic que tenen els titulars de la família nombrosa, dins del terme municipal de Bonrepòs i Mirambell.

-.Estar al corrent de pagaments de tots els tributs municipals de Bonrepòs i Mirambell

c) Que se seguisquen els tràmits corresponents fins a la seua aprovació definitiva.

d) Facultar a l'Alcaldia-Presidència per a quants tràmits i signatura de documents es necessiten per a l'execució d'aquest acord.»

3. INICI DEL PROCEDIMENT PER A LA DECLARACIÓ DE CADUCITAT I RESOLUCIÓ DE L'ADJUDICACIÓ DEL PROGRAMA D'ACTUACIÓ INTEGRADA PER AL DESENVOLUPAMENT DE LES UNITATS D'EXECUCIÓ NÚM. 8, 9, 10 I 11 DE BONREPÒS I MIRAMBELL.

Explica la proposta la Sra. Amigó i diu que és un procediment que comença l'any 2002, que en aqueix moment es va constituir l'AIU Braç de Bonrepòs, després es va paraitzar per la crisi i en aquests moments hi ha problemes per a finalitzar-ho, a causa de les torres elèctriques existents i que hi ha un veí que no ha col·laborat a això.

Diu que en l'anterior legislatura el Sr. Traver ja va intentar solucionar-ho i es van contractar dos advocats especialistes en el tema successivament. Es va acordar amb

l'agrupació que ells renunciaven a continuar amb la urbanització perquè la finalitzara l'ajuntament. Afig que els han comunicat que, si tot va bé, entre un any i un any i mig podrien llevar-se les torres i finalitzar la urbanització.

Explica que es va concedir un termini a l'agrupació per a això, però que ha finalitzat sense que hagen pogut dur-ho a terme, l'ajuntament començarà a fer-se'n càrrec, i segons les estimacions que s'han dut a terme, es creu que amb els avals dipositats pels propietaris, es podria cobrir gran part del cost de les obres, encara que és possible que l'ajuntament haja d'aportar una xicoteta part per finalitzar les obres després de catorze anys.

Oberta deliberació respecte d'això, pren la paraula el Sr. Traver i diu que, normalment, l'urbanisme es delega en empreses o persones físiques que, com no han pogut executar-ho, es proposa que ho faça l'ajuntament. Afig que el seu grup està d'acord en el fons de la qüestió, però que s'abstindran perquè el procés és llarguíssim i no tenen la força de l'equip de govern, encara que es posen a la seua disposició per a qualsevol cosa.

La Sra. Amigó agraeix la labor realitzada durant aquests anys per l'anterior equip de govern i els demana que es replantegen el sentit del seu vot, ja que s'ha respectat el treball realitzat, s'ha continuat amb la mateixa advocada i se li ha invitat com a portaveu del grup a les reunions sobre l'assumpte. Creu que en aquest tema és necessària la unanimitat de tots els grups. Que no hi ha cap tipus de rerefons polític, que continua portant el tema la mateixa advocada que es va contractar en l'anterior legislatura.

El Sr. Traver respon que en el seu grup han acordat que la millor postura és l'abstenció, per tractar-se d'un procés molt llarg i confús i que l'equip de govern té la suficient força per portar-ho endavant.

Intervé el Sr. alcalde i diu que li sorprèn l'abstenció del Grup Popular, ja que amb la unanimitat es té més força. Que en la Comissió Informativa se li va invitar a la reunió i que fins i tot l'advocada que ho porta és la que ells van contractar. Li respon el Sr. Traver que ell no és advocat, que el treball l'ha de fer l'equip de govern junt amb l'advocada i que amb l'abstenció es deixa treballar. El Sr. alcalde respon que, efectivament, es deixa treballar, però que no ho esperava.

Passat l'assumpte a votació, per sis vots favorables dels/les regidors/es dels grups Socialista i Compromís i cinc abstencions dels/les regidors/es del Grup Popular, aquest Ajuntament Ple adopta l'acord següent:

«INICI DEL PROCEDIMENT PER A LA DECLARACIÓ DE CADUCITAT I RESOLUCIÓ DE L'ADJUDICACIÓ DEL PROGRAMA D'ACTUACIÓ INTEGRADA

PER AL DESENVOLUPAMENT DE LES UNITATS D'EXECUCIÓ NÚM. 8, 9, 10 I 11 DE BONREPÒS I MIRAMBELL.

Vistes les actuacions que es troben en poder de l'expedient que s'ha tramitant en aquest Ajuntament a instància de l'agent urbanitzador AGRUPACIÓ D'INTERÈS URBANÍSTIC BRAÇ DE BONREPÒS de les Unitats d'Execució 8, 9, 10 i 11, i considerant els següents antecedents de fet:

I.- Per acord plenari de 18 de setembre de 2002, es va acordar aprovar la programació de les Unitats d'Execució núm. 8,9,10 i 11 i adjudicar la gestió indirecta a l'Agrupació d'Interès Urbanístic Braç de Bonrepòs, designant-la com a agent urbanitzador d'aquest programa.

II.- L'aprovació i adjudicació del PAI, es va publicar en el BOP de València el dia 22 d'octubre de 2002, Butlletí Oficial de la Província núm. 251.

III. Amb data 10 de gener de 2003, es va subscriure conveni urbanístic entre l'ajuntament i l'urbanitzador, l'Agrupació d'Interès Urbanístic Braç de Bonrepòs, dipositant-se prèviament un aval bancari, per import de 200.872,95 €, equivalent al 10% del cost previst de les càrregues d'urbanització. L'Agrupació va dipositar davant la Tresoreria Municipal un aval bancari de l'entitat BANCAIXA, per import de 165.257,97 €, inscrit en el registre oficial d'avals amb el número 00520979 i un altre aval bancari de l'entitat BANC POPULAR, per import de 35.614,98 €, inscrit en el registre oficial d'avals amb el número 0035.

IV.- En l'estipulació primera del conveni urbanístic signat, l'Agrupació es compromet a iniciar l'execució material del programa en el termini d'UN ANY des de l'aprovació i adjudicació del mateix i la completa execució i conclusió de les obres compreses en el Projecte d'Urbanització presentat i previstes en el Programa d'Actuació Integrada, en el termini de DIVUIT MESOS a comptar de la notificació de l'acord d'adjudicació del Programa d'Actuació Integrada.

V.- El Projecte d'Urbanització de les Unitats 8, 9, 10 i 11 es va aprovar en l'acord de programació.

VI.- El Projecte de Reparcel·lació de les unitats d'execució 8,9,10 i 11 es va aprovar per acord plenari de data 18 de maig de 2005 i es va procedir a la seua inscripció en el Registre de la Propietat.

VII.- Amb data 1 de juny de 2006, es va signar l'acta de replantejament de les obres de les referides unitats d'execució.

VIII.- Amb data 21 d'octubre de 2009, es va procedir a la recepció parcial de les obres d'urbanització de les esmentades unitats d'execució, en la que s'assenyala que existien les deficiències següents:

Falta executar els capítols de mitja i baixa tensió, així com els centres de transformació.

Neteja i agranat de l'actuació

Trasllat de nou portatestos prefabricats al límit de la zona de patinatge amb vorera

Senyalització vertical desplomada i falta de senyalització horitzontal per a vehicles oficials

Eliminació de tanca de l'àmbit

Desmuntatge i muntatge de lluminàries de la façana on s'ubica el quadre provisional d'il·luminació.

Amb posterioritat es va procedir a esmenar totes les deficiències assenyalades en l'acta de recepció parcial, a excepció de l'execució dels capítols de mitja i baixa tensió, així com els centres de transformació.

IX.- Amb data 7 de març de 2012, l'Agrupació d'Interès Urbanístic Braç de Bonrepòs va presentar Projecte refós final de les obres d'urbanització de les Unitats d'Execució 8,9,10 i 11, en aquest projecte es contemplaven tant les obres executades i entregades a l'Ajuntament com les pendents d'executar, que es va aprovar per acord plenari de data 13 de juny de 2012.

Es van presentar recursos de reposició contra aquest acord per l'entitat propietària SAT 7667 EXFRU i per l'entitat afectada pel projecte d'urbanització FRIGORÍFICOS LAGUARDA S.L. que es van estimar parcialment mitjançant un acord plenari de data 29 de maig de 2013, deixant-se sense efecte aquell i ordenant la retroacció del procediment d'aprovació del referit Projecte d'Urbanització refós.

Es va tramitar de nou l'aprovació del Projecte d'Urbanització refós que es va aprovar definitivament el 27 de novembre de 2013.

X.- Contra aquesta resolució es va presentar recurs de reposició per les entitats SAT 7667 EXFRU i Frigoríficos Laguarda S.L. i contra la desestimació de l'esmentat recurs de reposició es va presentar recurs contenciós administratiu, pendent de resolució.

XI.- Que des de la recepció parcial de les obres d'urbanització, en data de 21 d'octubre de 2009 es van paraitzar les obres d'urbanització.

XII.- A la vista d'aquesta paralització sense justificació per part de l'urbanitzador, es procedix per part de l'alcalde a sol·licitar informe del tècnic municipal perquè informe sobre l'estat de les obres d'urbanització de les Unitats d'Execució núm. 8, 9, 10 i 11.

XIII.- En virtut d'informe del tècnic municipal, Sr. Ignacio Trénor García, a requeriment de l'alcaldia, sobre les obres d'urbanització de les Unitats d'Execució 8,9,10 i 11, de data 18 de febrer de 2015, s'establia el següent:

“Amb data 20 de febrer de 2015, es va realitzar inspecció de l'obra per a valorar l'estat en què es trobaven els treballs d'urbanització, i es va confrontar la documentació inclosa en el Projecte Refós i annexos. En conseqüència, s'emet l'informe següent:

De la visita efectuada, es comprova que:

Les obres que es van rebre parcialment en data 21 d'octubre de 2009, es troben en ús. No obstant això, el conjunt de treballs pendents d'executar des d'aquesta data, i recollits tant en el Projecte Refós com en els corresponents annexos, NO s'han executat en data de hui, i per tant L'OBRA NO ES POT REBRE TOTALMENT, per part de l'Ajuntament.

Donat el temps transcorregut, se sol·licita per part d'alcaldia i secretaria, que com a resum s'indiquen els treballs que falten, per a poder concloure les obres d'urbanització de les esmentades unitats d'execució.

De la comprovació tant del Projecte Refós, com annexos i els pressupostos inclosos, a manera de resum, els treballs que faltaria per a poder concloure les obres serien els següents:

Quant a la xarxa de Mitja Tensió:

Connexió i entroncament de les línies

Retirada dels suports metàl·lics en gelosia existent en l'actualitat

Quant als centres de transformació:

Quant al CT1: certificat d'instal·lació

Quant al CT2

L'obra civil, l'estructura inclòs el tancament, el revestiment exterior, les ferramentes.

Instal·lació de les cel·les corresponents i connexió de les línies

Transformador i ponts de baixa tensió

Quadre de Baixa Tensió i equip de seguretat per al centre de transformació

Certificat de la instal·lació

Quant a la línia de baixa tensió:

Connexió/desconnexió

Certificat de la instal·lació

Quant a la connexió fins a la CTC Frigoríficos Laguarda:

Treballs per a realitzar la connexió interior

Treballs d'adequació de línia de mitja tensió

Connexió de baixa tensió: desconnexió de l'antiga línia LABT i connexió de la nova LABT amb terminals.

Conjunt d'assajos oficials segons MT 2.33.15 (09-10) en línia de MT de longitud superior a 50 metres.

Així com el conjunt de treballs relatius a la previsió de possibles avaries, comprovació i reparació.

És evident que, sense la realització dels treballs especificats a manera de resum en aquest informe i inclosos en el Projecte Refós i annexos, no és possible la recepció completa i final de les obres d'urbanització de les Unitats d'Execució 8,9,10 i 11.

S'estima per part d'aquest que el termini d'execució d'aquestes obres i treballs complementaris és de 5 mesos.”

XIV.- En virtut de l'informe tècnic emès, es va procedir a adoptar l'acord de la Junta de Govern Local de 2 de març de 2015, amb registre d'eixida núm. 299 de 13 de març de 2015, pel que es va requerir a l'urbanitzador perquè en el termini de 5 mesos finalitzara les obres d'urbanització. Aquest acord va ser notificat a l'urbanitzador en data 26 de març de 2015.

XV.-Una vegada transcorregut el termini concedit a l'urbanitzador perquè finalitzara les obres d'urbanització, per part d'alcaldia es requereix novament al tècnic municipal, Sr. Ignacio Trénor García perquè emeta un informe sobre l'estat de les obres d'urbanització de les unitats d'execució 8, 9, 10 i 11.

XVI.- Basant-se en l'informe del tècnic municipal emès en data 10 de setembre de 2015, que transcriu literalment: “de la visita realitzada “in situ” el 10 de setembre de 2015, es comprova que el conjunt de treballs pendents d'executar des de la recepció parcial de 2009, no s'han executat, en data de hui.

-. No hi ha justificació tècnica raonable per a la no execució/finalització de les esmentades obres d'urbanització.”

De l'anterior, es poden establir les conclusions següents:

Així resulta que a pesar dels requeriments efectuats per aquest Ajuntament, perquè l'urbanitzador executara les obres pendents, en data de hui, les obres d'urbanització no han conclòs, sent imputable aquest incompliment a l'urbanitzador.

De l'informe tècnic anteriorment transcrit, es desprèn que no hi ha qüestions de naturalesa tècnica que puguen justificar que les obres d'urbanització no es troben actualment concloses. Així mateix, tampoc es coneix l'existència d'altres motius que impedisquen l'execució de les obres d'urbanització, es considera per tant, que la paralització de les obres és una acció imputable exclusivament a l'agent urbanitzador.

A tot això, són aplicables els següents fonaments de dret:

PRIMER.- Resulta aplicable la normativa continguda en la Llei 6/1994, de la Generalitat Valenciana, Reguladora de l'Activitat Urbanística, a l'empara del que estableix la Disposició Transitòria Quarta de la Llei 5/2014, de 25 de juliol, de la Generalitat, d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Paisatge de la Comunitat Valenciana, s'estableix que: “Els programes d'actuació adjudicats amb anterioritat a l'entrada en vigor de la present llei es regiran, quant als seus efectes, compliment i extinció, inclosa la seua durada i règim de pròrrogues, per la normativa que li resultava d'aplicació abans de l'entrada en vigor d'aquesta llei.

No obstant això, en el procediment de resolució o pròrroga del programa d'actuació integrada o aïllada no s'haurà de sol·licitar dictamen del Consell Superior de Territori i Urbanisme o òrgan que exercia les seues funcions.

Així doncs, si acudim a la legislació d'aplicació abans de l'entrada en vigor de la Llei 5/2014, haurem d'acudir a la Disposició Transitòria Primera de la Llei 16/2005, Urbanística Valenciana, en la que s'assenyala que els procediments urbanístics, siga quina siga la seua denominació o naturalesa, iniciats abans de l'entrada en vigor de la llei, es regiran per la legislació anterior sempre que haguera conclòs el tràmit d'exposició pública. Aquest article cal examinar-lo a la llum del Decret 67/2006, de 12 de maig, pel que s'aprova el Reglament d'Ordenació i Gestió Territorial i Urbanística, la Disposició Transitòria Tercera del qual assenyala, que els procediments de programació en què l'Alternativa Tècnica i Proposició

Juridicoeconòmica hagueren sigut objecte d'aprovació definitiva amb anterioritat a l'entrada en vigor de la Llei Urbanística Valenciana, es regiran per la Llei Reguladora de l'Activitat Urbanística (d'ara en avant LRAU).

SEGON: Feta aquesta consideració prèvia, caldria acudir al que estableix l'article 29 de la LRAU, en els seus punts 10 i 13 i al conveni subscrit entre l'Agent Urbanitzador i l'Ajuntament de Bonrepòs i Mirambell de data 10 de gener de 2003.

.- L'article 29.10 de la LRAU, disposa:

“(....) L'incompliment del termini d'execució d'un Programa determinarà, excepte pròrroga justificada en causa d'interès públic, la caducitat de l'adjudicació. L'adjudicatari que incomplisca els seus compromisos pot ser objecte de les penes contractuals previstes en el propi Programa i ser, en casos greus, privat de la seua condició d'Urbanitzador.”

.- L'article 29.13 de la LRAU, estableix:

“Les relacions derivades de l'adjudicació del Programa es regiran per les normes rectores de la contractació administrativa en el que aquestes no contradiguen allò que s'ha disposat per aquesta Llei ni siguen incompatibles amb els principis de la mateixa en els termes que reglamentàriament siguen desenvolupats.

La resolució de l'adjudicació s'acordarà per l'Administració actuant, previ dictamen del Consell Superior d'Urbanisme, que podrà ser instat també per l'Urbanitzador. Sense perjudici de les responsabilitats econòmiques que procedisquen, això determinarà la cancel·lació de la programació i la subjecció de l'àmbit de l'actuació a les previsions de l'article 10. El corresponent acord haurà, a més i quan procedisca, de:

A) Declarar, de conformitat amb el referit dictamen, l'edificabilitat d'aquells solars el propietari dels quals haja contribuït prou a les càrregues d'urbanització.

B) Iniciar el procediment per a la reclassificació d'aquells terrenys en què, atès allò que s'ha avançat de les obres d'urbanització, siga possible concloure-les en el règim propi de les Actuacions Aïllades.

C) Incoar, si se creu oportú, les actuacions necessàries per acordar una nova programació del terreny en què el nou Urbanitzador assumisca les obligacions de l'antic, afectant els béns i recursos resultants de la liquidació de la programació cancel·lada a executar la que la substituisca o, en qualsevol altre cas, i excepte perjudici per a l'interès públic o tercer sense culpa, disposar:

1r La devolució de la contribució a les càrregues d'urbanització, efectivament satisfetes i no aplicades a la seua destinació, als propietaris de terrenys en què no es vaja a escometre una nova programació, prèvia modificació pel mateix procediment seguit per a la seua adopció dels corresponents actes administratius dictats per a l'execució del Programa cancel·lat; o

2n. La compensació que siga pertinent als propietaris que hagen contribuït a les càrregues d'urbanització amb càrrec a l'execució de les garanties prestades per l'antic Urbanitzador, quan aquesta procedisca.

D) Començar, si és el cas, la tramitació dels procediments declaratius de l'incompliment de deures urbanístics que siguen pertinents.”

El **conveni urbanístic** subscrit amb l'urbanitzador, en la **seua clàusula primera** estableix:

“ L'Agrupació es compromet a iniciar l'execució material del programa en el termini d'UN ANY des de l'aprovació i adjudicació del mateix i la completa execució i conclusió de les obres compreses en el Projecte d'Urbanització presentat i previstes en el Programa d'Actuació Integrada, en el termini de DIVUIT MESOS a comptar de la notificació de l'acord d'adjudicació del Programa d'Actuació Integrada”.

El conveni urbanístic en la **seua clàusula tercera**, estableix:

1.-“Per al supòsit d'incompliment del desenvolupament del Programa i dels seus projectes, es constitueix aval del 10% amb el caràcter d'indemnització exigible a la A.I.U., sense perjudici de les possibles accions a favor dels perjudicats.

La A.I.U. Assumeix expressament el règim de penalitzacions previst en l'article 95 i següents del Reial Decret Legislatiu 2/2000, de 16 de juny, pel que s'aprova el Text Refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques.

2.- L'incompliment per part de l'urbanitzador del termini d'execució del Programa, determinarà, excepte prorroga justificada, la caducitat de l'adjudicació, la qual cosa si és el cas, comportarà la penalitat de la quantitat de la fiança constituïda, sense perjudici de les facultats reconegudes a l'Administració per la Legislació vigent”.

TERCER.- Com ja hem esmentat anteriorment, La LRAU, en l'article 29.13 estableix, que les relacions derivades de l'adjudicació del programa, es regiran per les normes rectores de la contractació administrativa en el que aquestes no contradiguen allò que s'ha disposat per aquesta Llei, ni siguen incompatibles amb els principis de la mateixa en els

termes que la mateixa siga desenvolupada. Normativa de la contractació administrativa, a la que al seu torn, es remet quant a les penalitzacions per incompliment de la pròpia estipulació tercera punt segon del conveni urbanístic subscrit amb l'agent urbanitzador.

Com a conseqüència de la remissió feta en el paràgraf primer de l'article anteriorment transcrit, i la disposició transitòria primera pel que s'aprova el Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, RDL 3/2011 de 14 de novembre, ha de considerar-se el que disposa l'article 111 e) del RDL 2/2000 de 16 de juny pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques (TRLCAP,) normativa vigent, a la signatura del conveni urbanístic, que estableix com a causa de resolució del contracte “la demora en el compliment dels terminis per part del contractista”

Per la seua banda l'article 113.4 del TRLCAP, disposa que “*quan el contracte es resolga per incompliment culpable del contractista li serà confiscada la garantia i haurà, a més, d'indemnitzar a l'Administració pels danys i perjudicis ocasionats en el que excedisquen de l'import de la garantia confiscada.*”

I en l'article 109 del Reglament General de la Llei esmentada, en concret el RD 1098/2001, de 12 d'octubre, s'estableix:

1. La resolució del contracte s'acordarà per l'òrgan de contractació, d'ofici o a instància del contractista, amb l'autorització prèvia, en el cas previst en l'últim paràgraf de l'article 12.2 de la Llei, del Consell de Ministres, i compliment dels requisits següents:

a) Audiència del contractista per un termini de deu dies naturals, en el cas de proposta d'ofici.

b) Audiència, en el mateix termini anterior, de l'avalista o assegurator si es proposa la confiscació de la garantia.

c) Informe del Servei Jurídic, excepte en els casos previstos en els articles 41 i 96 de la Llei.

d) dictamen del Consell d'Estat o òrgan consultiu equivalent de la Comunitat Autònoma respectiva, quan es formule oposició per part del contractista.

2. Tots els tràmits i informes preceptius dels expedients de resolució dels contractes es consideraran d'urgència i gaudiran de preferència per al seu despatx per l'òrgan corresponent.”

Així doncs, la resolució haurà d'acordar-se per l'òrgan de contractació, Ple de l'Ajuntament, amb audiència del contractista i l'avalista -si és el cas- emissió d'informes tècnic i jurídic municipals, demanant a més, si es formula oposició, l'emissió de dictamen del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana.

Considerant que s'ha emès un informe de la secretaria-intervenció de l'Ajuntament de data 14 de setembre de 2014, que coincideix amb aquesta proposta.

Atenent que l'article 29.13 de la LRAU, exigeix dictamen del Consell Superior d'Urbanisme, no obstant això, la Disposició Transitòria Quarta de la Llei 5/2014 (LOTUP) estableix el següent:

No obstant això, en el procediment de resolució o pròrroga del programa d'actuació integrada o aïllada no s'haurà de sol·licitar dictamen del Consell Superior de Territori i Urbanisme o òrgan que exercia les seues funcions.

QUART.- En relació amb el pronunciament sobre els apartats A), B) i C) de l'article 29.13 caldrà tenir en consideració la situació en data de hui de les Unitats d'Execució núm. 8, 9, 10 i 11, les obres d'urbanització es troben executades quasi en la seua totalitat, faltant la posada en tensió de les noves xarxes elèctriques de les unitats d'execució, per a desmantellament de les línies aèries prèvies a les obres d'urbanització, la instal·lació d'un centre de transformació i la connexió amb la línia privada de Frigoríficos Laguarda, així com l'execució d'una sèrie d'assajos en la línia de mitja tensió d'acord amb el projecte d'urbanització refós presentat pel propi urbanitzador, i la realització d'un conjunt de treballs relatius a la previsió de possibles avaries, comprovació i reparació, sense que siga possible per tant, concloure-les en el règim propi de les actuacions aïllades.

En relació amb la necessitat d'acordar una nova programació, aquesta no seria procedent donat l'avançat estat de les obres, però l'Ajuntament podria gestionar directament les obres pendents, tenint en compte les previsions pressupostàries.

CINQUÈ.- En relació amb la garantia.

Segons disposa l'apartat 8, de l'article 29 de la LRAU, la garantia general que l'urbanitzador ha de presentar davant l'Ajuntament, no només garanteix l'execució de l'obra d'urbanització, sinó que, la mateixa s'estén a un conjunt d'obligacions que han sigut assumides per l'urbanitzador i que s'estén més enllà de l'obligació d'urbanitzar, així aquest precepte disposa:

“8. GARANTIES.- Tot Programa ha d'assegurar el compliment de les seues previsions ja siga mitjançant crèdit compromès amb càrrec al pressupost d'una Administració, o bé amb

garantia (financera o real) prestada i mantinguda per l'adjudicatari seleccionat com a Urbanitzador, per l'import mínim que reglamentàriament es determine i que mai excusarà la prestació d'aval o fiança per valor mínim del 7% del cost d'urbanització previst”.

Les previsions del Programa d'Actuació Integrada, no són únicament les de realitzar una obra d'urbanització, perquè, com s'infereix del propi precepte article 29 de la LRAU, en relació amb l'article 30, del mateix cos legal, el Programa d'Actuació Integrada, té a més altres objectius, per a culminar amb el principal de convertir les parcel·les en solar, complint, a més, les obligacions davant tant de l'Administració actuant, com davant dels propietaris afectats per l'actuació urbanística, en la mesura que en tota ella es complisca el principi de la justa distribució de càrregues i beneficis.

L'urbanitzador del PAI, respon davant de l'Ajuntament de complir aquestes obligacions; aquestes responsabilitats han de ser cobertes per l'urbanitzador i la garantia general està a disposició de cobrir la liquidació de les conseqüències de totes i cada una de les obligacions incomplides i dels danys i perjudicis que de les mateixes es meriten, si és el cas, i que a data present no consten i no han sigut determinats.

Per tot això, aquest Ajuntament Ple adopta l'acord següent:

PRIMER.- Iniciar procediment per a la declaració de caducitat i resolució de l'adjudicació del Programa d'Actuació Integrada per al desenvolupament de les Unitats d'Execució núm. 8, 9, 10 i 11, de conformitat amb l'article 29.10 LRAU en relació amb l'article 29.13 de la LRAU, per les raons anteriorment exposades, amb confiscació de la garantia constituïda per l'Agrupació d'Interès Urbanístic Braç de Bonrepòs, per garantir les previsions del Programa d'Actuació Integrada.

SEGON.- No serà necessari sol·licitar el dictamen del Consell Superior de Territori i Urbanisme, d'acord amb el que preveu la Disposició Transitòria quarta de la LOTUP, ja estudiada.

TERCER. En relació amb la necessitat d'acordar una nova programació, aquesta no seria procedent donat l'avançat estat de les obres, però l'Ajuntament podria gestionar directament les obres pendents, tenint en compte les previsions pressupostàries

QUART.- Concedir tràmit d'audiència per un termini de quinze dies, a l'agent urbanitzador, Braç de Bonrepòs, així com a les entitats avalistes, i als propietaris afectats i qualsevol altre interessat en el present procediment, en l'àmbit de l'actuació, a fi que manifesten i aporten els documents que tinguen per convenients, amb indicació que, en tractar-se d'un acte de tràmit, no posa fi a la via administrativa, no sent susceptible de cap recurs, sense perjudici del que estableix l'article 107 de la Llei 30/1992 de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú.

CINQUÈ- Ordenar la publicació d'aquest acord en el Butlletí Oficial de la Província de València.

SISÈ- Ordenar l'agent urbanitzador que en el termini de quinze dies presente una relació actualitzada dels titulars registrals i tercers afectats per l'actuació, assumint la possible responsabilitat que poguera sorgir pel fet de no comunicar la informació a aquest Ajuntament.

SETÈ- S'adverteix als afectats que tenen la responsabilitat de comunicar a aquest Ajuntament qualsevol tercera persona que poguera quedar afectada per la resolució de la condició d'urbanitzador, i dels que l'ajuntament no puga tenir constància a la vista de la documentació que es troba en poder dels arxius municipals, assumint el propietari en concret, la possible responsabilitat que poguera sorgir pel fet de no comunicar la informació a aquest Ajuntament. Així mateix, en aplicació d'allò disposat en l'article 19 del Reial Decret Legislatiu 2/2008, de 20 de juny, pel que s'aprova el Text Refós de la Llei del Sòl, en el supòsit de transmissions dels propietats, els nous adquirents quedaran subrogats en les obligacions assumides pel venedor amb l'Administració.»

4. APROVACIÓ COMPTE GENERAL ANY 2014

Explica el tema el Sr. Raga. Diu que els comptes corresponen a la gestió del govern anterior. Afig que el Resultat Pressupostari va ser de -179.883€ i el Resultat Pressupostari va passar de 685.900€ a finals de 2013 a 367.257€ en 2014; així mateix que l'estabilitat pressupostària no es compleix per 230.000€, per la qual cosa cal especificar que s'ha pagat aquesta quantitat per sentència judicial i que desquadra.

Que ni PSOE ni Compromís van ser partícips, per la qual cosa no poden estar d'acord amb aqueix compte.

Intervé el Sr. Traver i diu que tots saben d'on ve aqueix resultat negatiu. Que era necessari pagar la sentència i si no es pagava ens embargaven.

Eren 230.000€ més 120.000€ d'interessos. Proposa que participen aprovant aquest compte, ja que ells no van generar el problema, que va ser un tema urbanístic que no es va solucionar en deu anys. Que hi ha tres regidors de la legislatura passada que votaran a favor. Li respon la Sra. Antolí que estan cansats d'escoltar els reprotxes sobre anteriors legislatures, que tant PSOE com PP van votar a favor.

El Sr. Traver diu que els deu anys després de la sentència no governaven ells. La Sra. Antolí diu que ella tampoc era regidora però que valora les decisions adoptades pels que llavors ho eren i votaven segons es decidia conjuntament en el grup.

Afig que no poden estar d'acord amb els comptes perquè ni van participar durant l'elaboració del pressupost ni durant l'aplicació del mateix.

Que aquest punt no és el mateix cas que l'anterior, que açò és una cosa ja finalitzada i que allò és un tema que no està finalitzat i que quan es faça beneficiarà a tot el poble. Pregunta si quan es comence amb la modificació del PGOU es van a abstenir perquè també és un procés confús.

El Sr. Traver pregunta si són ells els responsables dels interessos generats al llarg de deu anys. Que al final han sigut ells els que ho han solucionat. Anuncia que en el Grup Popular hi haurà tres vots favorables i dues abstencions a favor dels comptes de 2014. Li respon la Sra. Amigó que per la mateixa raó que els regidors de l'anterior legislatura van votar a favor i com que ella va votar en contra, ara encara que la resta de regidors del seu grup s'abstinguin, ella votarà en contra.

El Sr. Raga diu que cada govern ha d'assumir el que li correspon en cada legislatura i ara han arribat diverses sentències desfavorables i ha calgut pagar-les i no diem que és per culpa del PP. En 2012 va haver-hi una sentència que deia que havia de pagar i qui havia de pagar.

Anuncia que el seu grup votarà per separat i que, al no participar en el pressupost, ell votarà en contra i la resta de regidors del grup s'abstindran.

El Sr. Traver diu que hi ha hagut èpoques de bonança i que ara que és quan hi ha més dificultats econòmiques, ha sigut quan ha calgut pagar 350.000€. Que ells ara no estan en el govern i la seua posició és la de deixar fer.

Passat l'assumpte a votació, per 3 vots a favor dels regidors Sr. Traver, Sra. Trives i Sr. Rodríguez, 2 vots en contra de la Sra. Amigó i el Sr. Raga i 6 abstencions de la resta de regidors, aquest Ajuntament Ple adopta l'acord següent:

«El Compte General de 2014 va ser sotmès a dictamen de la Comissió Especial de Comptes en data 16 de juliol de 2015, i exposat al públic mitjançant un edicte publicat en el Butlletí Oficial de la Província de data 27 de juliol de 2015, sense que durant el termini de quinze dies i huit més s'haja formulat cap reclamació ni observació, per la qual cosa aquest Ajuntament Ple adopta l'acord següent:

Aprovar el Compte General de l'exercici 2014, quedant el mateix a disposició del Tribunal de Comptes i de la Sindicatura de Comptes de la Comunitat Valenciana.»

5. MOCIÓ DE COMPROMÍS PER A LA DECLARACIÓ D'AQUEST MUNICIPI COM A POBLE-REFUGI

Llig la moció la Sra. Antolí. Explica que aquesta setmana han arribat des de la Diputació de València els documents per tramitar les adhesions.

Oberta deliberació respecte d'això, intervé en primer lloc el Sr. Traver i diu que en el PP creuen que és el Ministeri el que ha de desenvolupar un pla per acollir les persones que ho necessiten.

Tot seguit intervé el Sr. Rodríguez per dir que el PSOE presentaria una moció semblant, per la qual cosa estan d'acord amb la proposta.

Passat l'assumpte a votació, per sis vots favorables dels/les regidors/es dels grups Compromís i Socialista i cinc abstencions dels/les regidors/es del Grup Popular, aquest Ajuntament Ple adopta l'acord següent:

«MOCIÓ-RESOLUCIÓ DEL PLE PER A LA DECLARACIÓ DE BONREPOS I MIRAMBELL COM A POBLE "POBLE REFUGI"»

El poble valencià, i Bonrepòs i Mirambell en particular, ha segut i és un poble solidari amb les persones que pateixen. Ja en 1936 quan va esclatar la Guerra Civil, va ser un dels pobles d'acollida dels coneguts "Xiquets de Madrid". Més de 30.000 xiquets i xiquetes se'ls va evacuar de la ciutat de Madrid perquè no visqueren els horrors de la guerra i van ser acollits en famílies valencianes i catalanes. Les dades i els testimonis d'alguna de les 16 persones que van ser acollides al nostre poble es poden llegir a la revista local Plaerdemavida número 24 (pàgines 8 i 9). Així mateix el nostre poble i altres pobles valencians també van acollir a persones que fugien del front de la Guerra Civil.

La mateixa solidaritat mou des de fa anys a moltes famílies valencianes a acollir xiquets i xiquetes saharauis durant els mesos d'estiu en el programa Vacances en Pau. Aquests xiquets estan uns mesos lluny dels campaments de refugiats de Tinduf en ple desert del Sahara. I en el mateix sentit durant anys s'està acollint en pobles i ciutats valencianes a xiquets i xiquetes dels orfanants o de famílies humils de la regió de Txernòbil (Ucraïna) per alliberar-los temporalment de la radiació que des de l'explosió dels reactors de la central nuclear en 1986 inunda tant l'aire com els aliments que ingereixen.

Així mateix moltíssims valencians i valencianes van rebre la solidaritat de famílies d'altres pobles del món, especialment de llatinoamèrica i França, quan van fugir de la Guerra Civil i de la dictadura franquista.

Per tot l'exposat, aquest Ajuntament Ple adopta els següents ACORDS:

Primer.- La declaració per part de l'Ajuntament, de Bonrepòs i Mirambell com a "poble refugi".

Segon.- L' Ajuntament de Bonrepòs i Mirambell es compromet a fer una crida a la ciutadania per fer un cens de famílies acollidores.

Tercer.- L' Ajuntament de Bonrepòs i Mirambell es compromet també a traslladar aquesta iniciativa a les ONGs que estan treballant en camps de refugiats o zones d'arribada de refugiats per gestionar la possible acollida.

Quart.- Així mateix l'Ajuntament de Bonrepòs i Mirambell es compromet a demanar formalment als governs europeus, inclòs el govern espanyol, que posen per davant els Drets Humans i acullen com es mereixen les persones que fugen de la misèria i/o la guerra i que apliquen la política per intervindre en l'origen del problema i no per afegir sofriment a les víctimes.»

6. MOCIÓ DE COMPROMÍS PER A L'ADHESIÓ AL PACTE D'ALCALDES/SSES DE LA UNIÓ EUROPEA

Explica la proposta la Sra. Amigó.

Oberta deliberació respecte d'això, els portaveus dels Grups Popular i Socialista manifesten el seu acord amb la mateixa.

Passat l'assumpte a votació, per unanimitat dels/les assistents, aquest Ajuntament Ple adopta l'acord següent:

«MOCIÓ-RESOLUCIÓ DEL PLE PER A L' ADHESIÓ AL PACTE DELS ALCALDES I LES ALCALDESSES DE LA UNIÓ EUROPEA

La Comissió Europea ha posat en marxa el que ha denominat "Pacte d' Alcaldes", una de les iniciatives més ambiciosos com a mecanisme de participació de la ciutadania i els municipis europeus en la lluita contra el canvi climàtic. El pacte té el seu origen en un procés no formal de consultes amb moltes ciutats europees i en el paquet de Clima i Energia de la Unió Europea aprovat en 2007.

El Pacte consisteix en el compromís de les ciutats i pobles europeus que s'hi adhereixen d'aconseguir els objectius comunitaris de reducció de les emissions de CO2 mitjançant actuacions en eficiència energètica i us de les fonts d'energia renovables.

El desafiament de la crisi climàtica només es pot abordar amb un plantejament global, integrat, a llarg termini i, sobretot, basat en la participació de la ciutadania i els municipis. És per això que s'ha considerat que les ciutats, han de liderar l'aplicació de polítiques energètiques sostenibles i cal recolzar els seus esforços donat que el 80 % del consum energètic i les emissions de CO2 està associat amb l'activitat urbana.

El Pacte dels Alcaldes és un instrument que desenvolupat davall el paraigua de la Unió Europea garanteix l'assessorament tècnic i la possibilitat d'acollir-se al finançament dels fons europeus representant una excel·lent oportunitat i l'estímul per a la consolidació d'un important jaciment d'ocupació de caràcter local.

L'Ajuntament de Bonrepòs i Mirambell té la voluntat d'avançar cap a l'establiment de polítiques eficaces per a reduir les conseqüències que ocasiona l'escalfament global mitjançant l'adopció de programes d'eficiència energètica en àmbits com el transport urbà, l'edificació i la promoció de fonts d'energies renovables en les àrees urbanes.

Concretament, fa seves les propostes de la UE (març 2007) que es compromet a reduir les seves emissions de CO2 al menys en un 20% fins l'any 2020, incrementant en un 20% l'eficiència energètica i aconseguint que un 20% del subministrament energètic procedisca de fonts renovables.

Per tot l'exposat aquest Ajuntament Ple adopta els següents ACORDS:

Primer.- L' Ajuntament de Bonrepòs i Mirambell fa seus els objectius de la Unió Europea per l'any 2020 i adopta el compromís de reduir les emissions de CO2 en el seu territori en més del 20 per cent per a 2020 mitjançant la creació de plans d'acció fonamentats en l'eficiència energètica i les fonts d'energies renovables.

Segon.- L' Ajuntament de Bonrepòs i Mirambell es compromet a elaborar un Inventari d'Emissions de Referència i un Pla d'Acció d'Energia Sostenible en un termini màxim d'un any des de la data d'Adhesió al Pacte. L'abast del document respondrà a les directrius que s'establisquen per part de la Comissió de Transport i Energia de la Unió Europea i inclourà una estimació de les emissions i una proposta de les accions a seguir per aconseguir els objectius plantejats.

Tercer.- L' Ajuntament de Bonrepòs i Mirambell es compromet també a elaborar un informe bianual per l'avaluació, control i verificació deis objectius, a organitzar el Dia de l'Energia, a informar de les fites obtingudes en compliment de Pla d'Acció i a participar (en els termes que considere oportú) en la Conferència d' Alcaldes per l'Energia sostenible a Europa.

Quart.- Comunicar els presents acords a la Direcció General d'Energia de la Unió Europea via l'Oficina del Pacte d' Alcaldes i Alcaldesses.»

7. MOCIÓ DE COMPROMÍS PER A LA COL·LOCACIÓ I RETIRADA DE PLAQUES COMMEMORATIVES EN ESPAIS PÚBLICS DEL MUNICIPI

Explica la moció la Sra. Antolí. Diu que no els sembla correcte que persones imputades o condemnades figuren en plaques d'inauguració. Pensen que els edificis públics es paguen amb els diners de tots, per això no hi ha res que agrair als polítics. Creuen que no s'han de posar plaques, com a excepció només quan siga el resultat d'una sol·licitud ciutadana.

Afig que hi ha una Llei de Memòria Històrica que prohibeix el manteniment de símbols franquistes en façanes o edificis.

A continuació llig la proposta.

Oberta deliberació respecte d'això, pren la paraula el Sr. Traver per formular una apreciació: que un imputat no és un condemnat. Entenen que es lleve la placa on figure el nom d'un condemnat per corrupció, però el cas dels imputats és distint. En referència a Alfonso Rus, diu que quan va visitar el municipi no estava imputat i, a més, creu que ara tampoc.

Intervé el Sr. Raga que expressa la seua conformitat amb la proposta, recorda que al poliesportiu municipal encara està col·locada la placa amb el nom de Blasco, que està condemnat. Respecte a les plaques franquistes, diu que cal complir amb la llei i proposa fer un inventari i requerir als veïns perquè complisquen amb la llei i les retiren. Respecte a Rus, diu que no creu que tarde molt a estar imputat.

La Sra. Trives diu que les fletxes eren el símbol de la Falange, no de Franco. La Sra. Ramiro li contesta, que és el mateix, que són de l'època franquista.

La Sra. Antolí aclareix que quan una persona està imputada és perquè un jutge estima que hi ha indicis de delictes. Que les gravacions que s'han conegut són una vergonya i que són pitjors que una imputació.

Passat l'assumpte a votació, per sis vots favorables dels/les regidors/es dels grups Compromís i Socialista i cinc abstencions dels/les regidors/es del Grup Popular, aquest Ajuntament Ple adopta l'acord següent:

«MOCIÓ EN RELACIÓ A LA COL·LOCACIÓ I RETIRADA DE PLAQUES COMMEMORATIVES A ESPAIS PÚBLICS DEL MUNICIPI

En els últims temps són molts els casos de corrupció en els que s'han vist envoltats càrrecs públics, aquests fets causen una enorme indignació entre la ciutadania perquè persones que

en l'exercici del càrrec públic haurien d'haver tingut un comportament exemplar no solament no l'han tingut sinó que han aprofitat aquests càrrecs per a l'enriquiment personal i el d'associacions de tipus mafiós que han saquejat de forma sistemàtica les arques públiques privant a la ciutadania d'aquests recursos que li són propis i s'haurien d'invertir en el benestar comú.

Alguns d'aquests excàrrecs imputats o condemnats per corrupció han segut honorats amb plaques commemoratives que ara resten a les parets d'edificis i espais públics, algunes en el nostre poble, perquè van ser les persones que van assistir en nom de la institució que representen (Generalitat o Diputació de Valencia) a la inauguració d'aquests espais.

Des de Compromís per Bonrepòs i Mirambell entenem que donat que aquests espais públics han segut pagats amb els impostos que paguen els contribuents, no és convenient que qui figure a les plaques siga un polític que està de pas i que no ha actuat en cap cas com a mecenes de l'obra sinó que l'únic que ha fet és gestionar els diners públics en pro del bé comú. Pensem per tant que no s'ha de continuar amb la pràctica de col·locació de plaques commemoratives en les inauguracions. Un cas diferent, i que s'ha de considerar com una excepció, seria que la ciutadania formule una petició per honorar algun veí/veïna o personalitat que ha destacat a nivell social o cultural per les seues aportacions. En aquest cas, s'hauria de fer una petició motivada que seria valorada i aprovada, si s'escau, pel ple de l'ajuntament.

També hem comprovat que al nostre poble hi ha encara plaques que contenen simbologia franquista" La Llei de Memòria Històrica (Llei 52/2007) en el seu article 15 diu textualment: "Símbols i monuments públics. Les Administracions públiques, en l'exercici de les seues competències, prendran les mesures oportunes per a la retirada d'escuts, insígnies, plaques i altres objectes o mencions commemoratives d'exaltació personal o col·lectiva de la sublevació, de la Guerra Civil i de la repressió de la dictadura." Des de Compromís per Bonrepòs i Mirambell entenem, per tant, que és competència de l'Ajuntament retirar aquestes plaques situades en algunes; façanes de la plaça de l'Arbre.

Per tot l'exposat anteriorment aquest Ajuntament Ple adopta els següents ACORDS:

PRIMER.- Que a partir de la data de hui no es col·loque cap placa commemorativa als espais públics a no ser que siga fruit d'una petició de la ciutadania de forma motivada per honorar algun veí/veïna o personalitat per la seua tasca social o cultural. En aquest cas, que seria una excepció, la petició s'aprovaria al ple.

SEGON.- Que siguen retirades tan prompte com siga possible totes les plaques commemoratives existents als espais públics municipals on figure algun càrrec públic imputat o condemnat per corrupció o altre delictes que desprestigie la tasca política que

realitzen milers i milers de persones de forma moltes vegades desinteressada en pro del bé comú.

TERCER.- Que siguen retirades de les façanes particulars els símbols franquistes que encara perduren en alguns blocs de pisos de Bonrepòs i Mirambell.»

8. MOCIÓ DEL PP PER A AMPLIACIÓ SUBVENCIÓ PERFILS EDUCATIUS

Llig la moció el Sr. Traver:

«EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Que la Generalitat Valenciana s'ha compromès que s'abonarà la quantitat de 100€ a aquells pares que presenten les factures de compra dels llibres escolars del curs 2015-2016 i posteriorment s'abonaran altres 100 € més per alumne a la finalització del curs escolar.

Que en el nostre municipi les esmentades factures de llibres d'alumnes d'Infantil i Primària del C.E.I.P Mare de Déu del Pilar estan en propietat del mateix Ajuntament, ja que ha sigut l'actual Equip de Govern el que ha procedit a subvencionar la totalitat dels llibres escolars dels d'aquests alumnes.

Atés que hi ha aproximadament 230 alumnes cursant Educació Primària en el C.E.I.P. Mare de Déu del Pilar, és pel que es calcula que aproximadament la Generalitat Valenciana tornarà al propi Ajuntament fins a la quantitat de 30.660€.

Per tot açò, elevem al ple l'adopció dels següents

ACORDS :

1.- Que aquest import de 30.660 € passe a formar part directament de la partida municipal pressupostària d'educació.

2.- Que aquest import de 30.660 € siga destinat íntegrament als alumnes empadronats en el nostre municipi i que es troben matriculats en qualsevol guarderia, als efectes d'alleujar les elevades despeses en l'educació dels seus fills d'edats compreses entre 0 i 3 anys; i també per a sufragar els llibres d'aquells alumnes matriculats en infantil i primària en col·legis d'altres municipis i que han sigut discriminats per no tenir els llibres gratuïts com la resta de xiquets de Bonrepòs i Mirambell.»

Oberta deliberació respecte d'això, pren la paraula la Sra. Antolí i diu que segons se'ns ha informat des de la Generalitat, la normativa de la subvenció està previst que es publique abans que finalitze el mes d'octubre. Afig que encara no saben com es va a gestionar, per la

qual cosa sol·licita la retirada de la moció fins que la Generalitat no establisca el procediment.

Diu que en el pressupost no es pot posar una quantitat aproximada. Suggereix que en el ple de novembre, que ja estarà aprovat, ho tornen a presentar i tots ho tornaran a estudiar.

El Sr. Traver diu que estan d'acord a tornar-la a portar al ple de novembre, però que en el pressupost es pot consignar, no la quantitat exacta, sinó fixar el percentatge. De totes maneres anuncia que retira la moció.

Intervé el Sr. alcalde per dir que estan d'acord, que no cal fer les coses amb presses, i a més agraeix al Grup Popular que retiren la moció.

9. MOCIÓ DEL PP PER A CONDECORACIÓ AGENTS POLICIA LOCAL I TINENT G.CIVIL TAVERNES BLANQUES

Llig la moció el Sr. Traver que diu:

«EXPOSICIÓ DE MOTIUS:

1.- Durant el passat curs escolar 2014-2015, es van impartir classes de Seguretat Viària per part dels agents de la Policia Local de Bonrepòs i Mirambell amb números A-2 i A-3 a tots els alumnes d'Infantil i Primària del C.E.I.P. Mare de Déu del Pilar per primera vegada. Que les esmentades classes així com el material didàctic que es va repartir i sobre el qual es va treballar es van impartir en les dues línies de llengua existents actualment al col·legi, castellà i valencià.

Que les esmentades classes de Seguretat Viària es van impartir desinteressadament per part dels agents A-2 i A-3 en horari fora de servei, sense que aquestes hores computaren en el total d'hores anuals que realitza tot funcionari.

Que per la bona labor d'aquesta iniciativa, els agents A-2 i A-3 van ser felicitats per escrit, tant pel Sr. director C.E.I.P. Mare de Déu del Pilar, com en Junta de Govern del propi Ajuntament, per realitzar i desenvolupar el programa d'Educació Viària al centre educatiu municipal.

Que tant el director, Cap d'Estudis i els pares d'alumnes del C.E.I.P. Mare de Déu del Pilar han expressat l'èxit d'aquesta iniciativa, així com el seu desig que continue realitzant-se als alumnes de tots els cicles en anys venidors.

De tots aquests fets es té constància que per part de l'anterior Cap de la Policia Local de Bonrepòs i Mirambell, en virtut del decret 124/13 de 20 de setembre del Consell, pel que regulen les distincions i condecoracions que es concedeixen per la Generalitat Valenciana, recentment ha sol·licitat al Sr. Alcalde del nostre municipi, que eleve al Ple Municipal la petició de Creu al Mèrit Policial amb Distintiu Blau per als dos esmentats agents.

Que en data de hui encara no s'ha obtingut cap tipus de resposta a la petició.

2.- Que en l'anterior legislatura es va realitzar en el nostre municipi el desallotjament de l'assentament d'immigrants que existia en l'antic quarter militar. Aquesta labor va ser duta a terme com a conseqüència de la sentència judicial que obligava al desallotjament definitiu de totes les persones que es trobaren a l'interior de les esmentades instal·lacions militars.

Tenint en compte, que en l'esmentat recinte van arribar a residir, simultàniament fins a 175 persones de diferents nacionalitats que es trobaven en una situació de total desemparament i misèria i amb l'objectiu d'aconseguir una alternativa de reubicació d'aquest residents abans de la data del desallotjament, va ser totalment necessària la professionalitat del Tinent Cap del lloc de la Guàrdia Civil de Tavernes Blanques Sr. Gregorio MARTÍN MUÑOZ, per les seues excel·lents qualitats d'organització i coordinació per establir l'adequat control i execució de tal volum de personal. La seua presència i labor professional, així com la seua dedicació i esforç continu, va ser clau i essencial per a vetllar per la seguretat ciutadana dels nostres veïns, sense que es produïren cap tipus d'incidents, fet que es va efectuar amb l'ordenat abandó voluntari i previ a la data límit del compliment de l'execució del desallotjament.

De tots aquests fets es té constància que per part de l'anterior Cap de la Policia Local de Bonrepòs i Mirambell, en virtut del decret 124/13 de 20 de setembre del Consell, pel que regulen les distincions i condecoracions que es concedeixen per la Generalitat Valenciana, recentment ha sol·licitat al Sr. Alcalde del nostre municipi, que eleve al Ple Municipal la petició de Creu al Mèrit Policial amb Distintiu Blau per al Tinent de la Guàrdia Civil Sr. Gregorio MARTÍN MUÑOZ.

Que en data de hui encara no s'ha obtingut cap tipus de resposta a la petició.

Per tot açò, elevem al ple l'adopció dels següents

ACORDS:

1.- Amb referència al punt 1 anteriorment exposat, sol·licitem siga aprovat pel Ple Municipal, remetre l'expedient a la Conselleria de Governació als efectes d'aprovar la

concessió de la Cruz al Mèrit Policial amb Distintiu Blau per als agents A-2 (Rogelio ORDOÑEZ PÉREZ), i A-3 (Vicente MARÍ ALEJO).

2.- Amb referència al punt 2 anteriorment exposat, sol·licitem siga aprovat pel Ple Municipal, remetre l'expedient a la Conselleria de Governació als efectes d'aprovar la concessió de la Creu al Mèrit Policial amb Distintiu Blau per al tinent de la Guàrdia Civil Sr. Gregorio MARTÍN MUÑOZ.»

Oberta deliberació respecte d'això, pren la paraula el Sr. alcalde i demana disculpes per no haver respost en primer lloc i a continuació demana que es retire la moció, ja que s'ha rebut un informe d'un agent que desmunta el que s'ha dit en ella. Que no és veritat que s'impartiren les classes per primera vegada, que aquesta activitat es porta realitzant des de l'any 1994. Mostra unes fotografies de l'anterior Cap de Policia on se li veu impartint classes d'educació viària, tant al col·legi com a la guarderia.

Afig que tampoc és cert que s'hagen impartit els cursos fora d'hores de servei, i mostra els fitxatges que ho demostren.

Creu que un partit polític no hauria de realitzar aquest tipus de peticions, perquè polititzen la policia.

Que el director del col·legi va felicitar en el curs 2014-2015 als agents, però que així mateix, es va fer també en el curs 2013-2014, amb l'agreujant que un dels agents no havia tingut coneixement fins fa uns dies que s'havia rebut una felicitació al seu nom.

Sol·licita que es retire la moció i se sol·licite per al seu estudi, en tot cas, per a tots els agents que han realitzat aquesta activitat.

Creu que no s'ajusta a cap dels casos contemplats per a aquest tipus de condecoracions, encara que sí que els creu mereixedors d'una felicitació pel treball realitzat.

Quant al tinent de la Guàrdia Civil, creu que la competència per a atorgar tals recompenses és del Ministeri de l'Interior o de la Conselleria de Governació, no d'aquest Ajuntament. El llavors alcalde va nomenar diverses persones a qui, per raó del seu lloc, podrien col·laborar en la realització del desallotjament de l'antic quarter, per la qual cosa no creu adequada la concessió d'una medalla.

Afig que el quarter es va desallotjar fa tres anys i mig i que el PP ha tingut tot aquest temps per a sol·licitar-ho i ho fa ara.

Oberta deliberació respecte d'això, intervé la Sra. Antolí també sol·licita que es retire la moció perquè les dades no són correctes. Afig que ella també és funcionària de carrera i quan un treballador creu que té un dret, ho sol·licita i si no se li contesta, insisteix en la seua sol·licitud, i en última instància, sol·licita una reunió amb el responsable, però no va a un partit polític a sol·licitar-ho.

Afig que si per impartir unes classes d'educació viària es mereixen una medalla, què es podria merèixer un professor que se'n va 24 hores de campament amb els alumnes... Creu que està indicat per a mèrits extraordinaris, com algú que es tira a les vies del tren per a salvar un ciutadà, perquè si no, es desvirtua el sentit de la condecoració.

El Sr. Traver diu que hi ha diverses categories de condecoracions i aquesta és la menor. Diu que el funcionari va realitzar la sol·licitud fa temps i que ara el que ha volgut fer amb açò és acurtar els passos. Sobre la veritat o no del que assegura que s'ha fet, el que diu és que per primera vegada s'han impartit els cursos per dos agents, en infantil i primària i en castellà i valencià; i sobre que es van realitzar 100% fora d'horari de treball, si no és així, serà el 90%.

La Sra. Antolí intervé i diu que se li ha fet arribar una documentació que demostra que la seua informació no és correcta, entre la qual es troba un certificat de l'actual director del col·legi que especifica que l'any 2010 els cursos es van impartir a tots els xiquets del col·legi. Li respon el Sr. Traver que ell llavors no era director, i que "pot certificar moltes coses".

El Sr. alcalde li diu que se li ha desmuntat tot el seu raonament, que posa en dubte el certificat del director del centre i que a més l'informe de l'agent de policia demostra que no és veritat el que diu.

Passat l'assumpte a votació, per cinc vots favorables dels/les regidors/es del Grup Popular i sis vots en contra dels/les regidors/es dels grups Compromís i Socialista, queda rebutjada la proposta.

10. MOCIÓ DEL PP PER A LA DEFENSA DEL DISTRICTE ÚNIC PER A L'ELECCIÓ DE CENTRE ESCOLAR EN LA COMUNITAT VALENCIANA

Llig i explica la moció el Sr. Traver que diu:

«EXPOSICIÓ DE MOTIUS:

En la passada legislatura, el Consell del Partit Popular en la Comunitat Valenciana, va apostar per implantar el Districte únic per a l'elecció del centre escolar. Va començar a funcionar en el curs 2013-2014.

El districte únic consisteix a eliminar la barrera de la zona com el requisit més important a l'hora de sol·licitar una plaça escolar, a fi d'oferir una major llibertat en l'elecció de centres educatius.

Es tractava de reestructurar les zones en què actualment es divideixen els municipis fins a aconseguir una zona única, de manera que les famílies tingueren un nombre més gran d'opcions a l'hora de triar el centre.

Qualsevol família podria optar, amb independència del lloc de residència, a escolaritzar els seus fills al centre que triara.

A més facilita a les famílies poder triar el centre per criteris acadèmics, qualitat de l'ensenyament, projecte educatiu, ideari, etc., i no per proximitat al domicili com fins al moment.

La zona única millora l'eficiència del sistema educatiu en augmentar la competitivitat dels centres per tenir més demanda d'alumnat. Al mateix temps afavoreix l'especialització curricular dels centres (centres bilingües, batxillerats d'excel·lència)

Amb el Partit Popular, el 93% de l'alumnat va aconseguir el centre que sol·licitaven com a primera opció.

Recentment, l'actual govern socialista ha anunciat a través del conseller d'Educació, Investigació, Cultura i Esport, l'eliminació del Districte únic, per la qual cosa eliminaran la llibertat dels pares a triar el centre per als seus fills.

Per tot açò, elevem al ple l'adopció dels següents

ACORDS:

1.-Sol·licitar al nou Consell que es mantinga el Districte Únic per a l'elecció del centre escolar en tota la Comunitat Valenciana, perquè les famílies puguin continuar triant el centre en què estudien els seus fills.

2.-Traslladar el present acord al president de la Generalitat Valenciana, al conseller d'Educació i a tots els grups parlamentaris amb representació en Les Corts Valencianes.»

Oberta deliberació respecte d'això, pren la paraula la Sra. Antolí i anuncia el vot en contra del seu grup. Diu que ella és professora i que el districte únic té dues perversions. En primer lloc diu que l'escola pública ha de ser representativa dels diferents tipus de famílies que viuen al barri.

Amb el sistema de districte únic, si als pares no els agraden les famílies del barri, se'n van a altres col·legis, i al final es formen guetos. Diu que ella era professora a Torreveija i que per culpa d'aqueix sistema hi havia germans que estudiaven en diferents centres. Afig que també hi ha un barem per germà, per lloc de treball...etc.

Pren la paraula tot seguit el Sr. Raga i diu que el seu grup també considera que el districte únic és perjudicial pel que ja ha explicat la Sra. Antolí, que a més fomenta els centres concertats i que existisquen més diferències entre centres.

Intervé de nou el Sr. Traver i diu que el PP no prohibeix res, que deixa les famílies llibertat d'elecció de centre. Li respon la Sra. Antolí que la llibertat la tenen les famílies que més diners tenen i ella està en contra.

Passat l'assumpte a votació, per cinc vots favorables dels/les regidors/es del Grup Popular i sis vots en contra dels/les regidors/es dels grups Compromís i Socialista, queda rebutjada la proposta.

11. MOCIÓ DEL PP PER A FESTIVITAT ESCOLAR A LA SETMANA DE FALLES

Llig la moció el Sr. Traver:

«EXPOSICIÓ DE MOTIUS:

Com és habitual, el Consell Escolar es reuneix anualment per designar els dies festius que tindran lloc durant el curs escolar.

Ja el curs passat, 2014-2015, va haver-hi malestar i discussió en les comissions falleres del nostre municipi, pel fet que no s'havia contemplat en el calendari escolar del C.E.I.P. Mare de Déu del Pilar uns dies festius per celebrar la setmana fallera, festa de tots els valencians.

Donada la gran quantitat de famílies senceres i alumnes que actualment es troben inscrits en diverses comissions falleres, és sabut per tots que l'assistència a classe durant la setmana fallera es troba molt limitada per la gran quantitat d'actes fallers a què han d'acudir.

Que per a aquests alumnes, el compaginar la setmana fallera amb les classes suposa un sobre esforç que podria perjudicar la seua qualitat educativa; i a fi que no es queden ressagats respecte dels alumnes no fallers, considerem necessària l'aprovació d'aquesta moció.

Per tot açò, des del Partit Popular elevem al ple l'adopció dels següents

ACORDS:

1.-Sol·licitar al Ple Municipal, a l'equip de govern i en especial a la regidora d'Educació de Bonrepòs i Mirambell, que trasllade al Consell Escolar del C.E.I.P. Mare de Déu del Pilar aquesta petició perquè siguen aprovats com a dies festius escolars en el nostre municipi, el 16, 17 i 18 de març del 2016.

2.-Que aquesta petició es faça extensible a la resta de Consells Escolars d'Instituts en què es troben matriculats alumnes que residisquen en el nostre municipi.»

Oberta deliberació respecte d'això, pren la paraula la Sra. Antolí i diu que agraeix que presenten aquesta moció perquè el Consell Escolar va aprovar la sol·licitud d'aquests dies com a festius al juliol i estan fent el ridícul; només d'anar al col·legi o preguntant-m'ho ho hagueren sabut.

Pregunta la Sra. Trives si això ho saben els pares. Li respon la Sra. Antolí que els que s'han interessat, sí.

El Sr. alcalde diu que era suficient d'haver-se documentat. Li respon la Sra. Trives que sembla que siguen ells els que estan fent oposició, que no han de votar tot el que ells vullguen, que tot el que fan és prohibir i que els té por.

Passat l'assumpte a votació, per cinc abstencions dels/les regidors/es del Grup Popular i sis vots en contra dels/les regidors/es dels grups Compromís i Socialista, queda rebutjada la proposta.

12. INFORMES DE PRESIDÈNCIA

El Sr. alcalde dóna compte dels assumptes següents:

- Sobre la reorganització del departament de Policia Local, amb el cessament de l'Oficial Cap, assumint l'alcaldia la direcció de la Policia Local
- Sobre la sol·licitud del Pla d'Inversions Financerament Sostenibles

- Sobre la sentència del Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 1 de València en el recurs presentat per Tativert
- Sobre la sentència del Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 6 de València en el recurs presentat per Esber
- Sobre la Resolució de la Comissió Nacional dels Mercats i la Competència sobre instal·lació fotovoltaica
- Sobre el canvi dels arbres plantats en els portatestos de la plaça del Poble
- Sobre la reunió amb els veïns afectats pel canvi del sentit del trànsit al c/ Herbassers
- Sobre la recent reparació de l'escultura de la plaça de l'Arbre que ja ha sigut novament partida
- De les Resolucions d'Alcaldia núm. 6 a la 23 de 2015

13. INFORMES ÒRGANS SUPRAMUNICIPALS

En primer lloc informa el Sr. Raga sobre la reunió al dia d'ahir de constitució i actualització d'estatuts del Consorci Provincial de Bombers.

Tot seguit el Sr. alcalde informa sobre la reunió de la Mancomunitat del Carraixet on es van nomenar els nous càrrecs.

14. PRECS I PREGUNTES

En primer lloc, el Sr. Traver efectua les preguntes següents:

1.- Per què les publicacions de l'ajuntament no són bilingües?

Li respon la Sra. Antolí que s'ha complert amb el que estableix el Reglament de Normalització Lingüística de l'any 81, on hi ha un article que diu que les comunicacions es realitzaran en valencià, amb algunes excepcions. Afig que aquest Reglament està a la seua disposició.

2.- És veritat que es va a cobrar un euro pel sopar dels majors?

Li respon la Sra. Bolaños que mai s'ha cobrat, i que enguany tampoc.

Pregunta el Sr. Traver, i en calderes i paelles? Respon la Sra. Bolaños que el que es cobre es destinarà a diferents projectes socials. Li respon el Sr. Laguna que ell ha llegit que la seua intenció era no cobrar a les calderes i les paelles, a la qual cosa la Sra. Ramírez li contesta que després de provar-ho ha decidit canviar d'opinió. Es va proposar entregar-lo com a fiança i després tornar-lo, però en la Junta es va decidir que es destinara a projectes socials.

Pregunta el Sr. Traver si també hi haurà taules i cadires, a la qual cosa li respon que hi haurà taules i cadires per a tots els assistents a les calderes.

3.- Pregunta a la Sra. Bolaños si sap a quantes persones atén al dia la persona d'ajuda a domicili. Li respon que s'informarà, però que suposa que variarà depenent de les necessitats cada dia.

4.- Pregunta al Sr. alcalde per què hi ha persones de Vinalesa treballant en la brigada. Li respon que perquè el Sr. Secretari va comunicar que no era legal la discriminació per raó de veïnat.

Pregunta el Sr. Laguna si podria donar-se el cas que tots els integrants de la brigada fossen de fora del municipi. Li respon el Sr. alcalde que si en tots els municipis es respectara la legalitat, els nostres veïns podrien treballar per a altres ajuntaments. El Sr. Laguna diu que abans les persones aturades del municipi estaven més protegides, i cal vetlar pels veïns.

Intervé la Sra. Antolí diu que es pot fer un al·legat a la desobediència civil, però el que passa és que si una sola persona impugna les bases, cal anul·lar tot el procediment.

La Sra. Trives diu que a Vinalesa no han contractat a ningú d'aquest poble.

Pregunta el Sr. Laguna com és que en quatre anys que han estat a l'oposició mai han dit que era il·legal, a la qual cosa la Sra. Antolí li respon que han preguntat com fer-ho bé.

Afig el Sr. Raga que el 9 d'octubre entrarà en vigor la Llei de Transparència i que si no es fan legalment les coses, es pot arribar a inhabilitar regidors.

La Sra. Trives diu que en la legislatura que va governar el PSOE, una persona de Carpesa va vindre a reclamar i no li van fer cas. També demana a la Sra. Antolí que no li parli amb arrogància. El Sr. alcalde diu que la Sra. Antolí és una persona educada i que, encara que eleve el to de veu, com el Sr. Laguna, no falta al respecte a ningú.

5.- Finalment, pregunta sobre alguns professors que falten al col·legi.

La Sra. Antolí li respon que en el Consell Escolar es va informar que faltava un professor i una altra mitja professora, però que s'esperava que s'adjudicaren durant els primers dies les places; que si segueixen sense incorporar-se, el director haurà de reclamar a Conselleria, ja que el centre, per si mateix, no té competència. Diu que si està de baixa un professor, segons una norma del PP, cal esperar 15 dies per a substituir-lo, però que, de totes maneres, consultarà el tema amb la direcció del col·legi.

I no havent-hi més assumptes que tractar, el Sr. Alcalde va alçar la sessió, sent les vint-i-dos hores quinze minuts, de tot el qual, com a secretari, done fe.

L'alcalde

El secretari

Rubén Rodríguez Navarro

Carlos Hinarejos Pereira

**AJUNTAMENT
DE
BONREPÒS I MIRAMBELL**

**Ayuntamiento en Pleno
Sesión Ordinaria
Fecha: 23/09/15**

En el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial de Bonrepòs i Mirambell, siendo las veinte horas del día veintitrés de septiembre de 2015 se reunieron los/las señores/as que luego se relacionan, los/las cuales representan más de un tercio del número legal de miembros de la Corporación, bajo la presidencia del Sr. Alcalde, Rubén Rodríguez Navarro, asistido por el secretario-interventor Carlos Hinarejos Pereira, que da fe del acto, siendo el objeto la celebración de la sesión ordinaria del Ayuntamiento Pleno convocada para el día de hoy.

Asistentes:

Alcalde:

Rubén Rodríguez Navarro

Ttes. de alcalde:

Rosella Antolí Santolària

Jesús Raga Ros

M^a José Amigó Laguarda

Concejales/as:

Fernando Traver Sanchis

Trinidad Trives Noguera

María Dolores García Peñalver

José Laguna Rodrigo

Pedro Adolfo Rodríguez Díaz

Raquel Ramiro Pizarroso

Rosa Isabel Bolaños Otero

Por el Sr. Alcalde se declaró abierto el acto, pasando a tratar los diferentes puntos del orden del día.

1. ACTAS ANTERIORES

Vistos los borradores de las actas anteriores, se aprueban por unanimidad de los/las asistentes las correspondientes a las siguientes sesiones:

- Sesión del 13 de junio de 2015
- Sesión del 1 de julio de 2015
- Sesión del 22 de julio de 2015

2. MODIFICACIÓN ORDENANZA IBI URBANA

Explica la propuesta el Sr. Raga que dice:

«En los últimos años los vecinos de Bonrepòs i Mirambell vienen padeciendo una larguísima crisis económica, que parece no tener fin. Además, el sufrimiento por la crisis se ha visto incrementado por el incremento de multitud de impuestos y tasas por parte de los distintos gobiernos, Central, Autonómico y Local.

Desde la subida del IVA, los copagos, las tasas, el IBI, la luz, recortes en dependencia, recortes en educación, recortes en sanidad...

Por unas circunstancias o por otras, los vecinos de Bonrepòs i Mirambell han venido sufriendo una subida del Impuesto de Bienes Inmuebles prolongada en el tiempo, siendo ya momento de cambiar esta tendencia.

Hagamos un pequeño repaso de lo sucedido estos últimos cuatro años:

En 2011 el tipo impositivo del IBI en Bonrepòs i Mirambell se encontraba en el 0,85 y durante los años 2012 y 2013 se subió de forma provisional un 10%, desde el Ministerio de Hacienda, situándolo en el 0,935, saltándose las competencias del Ayuntamiento, ya que el IBI es un impuesto municipal, en aras de ayudar a los Ayuntamientos a reducir deuda con el mayor ingreso.

En 2013, el Gobierno Municipal, decidió pedir al Ministerio de Hacienda que subiera el valor catastral de todos los inmuebles del municipio, en diferentes años, hasta situarlo en el 50% del valor de mercado. Esto sí que nos gustaría que se nos explicara, porque nos sentimos engañados... (Adjunto documento)

Esto supuso una subida del 10% del valor catastral de las viviendas para el 2014, o sea, que los vecinos debían pagar un 10% más de IBI que en 2011.

Mientras que desde el Ayuntamiento se bajaba el tipo impositivo alrededor de un 3,5%, quedándose en el 0,82 y echándole las culpas, de la subida del recibo, al Ministerio de Hacienda, cuando la petición de esa subida la realizó el propio Ayuntamiento de Bonrepòs i Mirambell.

Después de lo explicado en los dos párrafos anteriores, la subida para los vecinos, de Bonrepòs i Mirambell, durante 2014 respecto de 2011 fue de alrededor de un 6,5%.

En el 2015, el Ministerio de Hacienda, dado que el valor catastral de los inmuebles del municipio no había llegado al 50% del valor de mercado, que se había solicitado desde el Ayuntamiento, decidió volver a subir el valor catastral otro 10%.

Ante esto y con una campaña electoral por delante, desde el Ayuntamiento se decidió compensar esa subida bajando el tipo impositivo.

Con lo que ante la subida de valor catastral solicitada por el Ayuntamiento, el Ayuntamiento, decide compensar esa subida bajando el tipo impositivo.

Con esto el tipo impositivo en 2015 es 0,745, lo que suponía una rebaja de 0,75% con respecto al año anterior.

Con todo esto los vecinos de Bonrepòs i Mirambell pagan un 5,75% más de IBI que en el año 2011, por la petición realizada desde el Ayuntamiento.

Ante todo lo expuesto anteriormente, creemos que ha llegado el momento de aliviar a nuestros vecinos su carga impositiva incrementada por el Partido Popular, durante los años más difíciles de la crisis.

Ahora bien, ¿qué proponemos?, Se propone una rebaja en el tipo impositivo del 5%, pasando este a ser del 0,695...

Al equipo de gobierno nos gustaría poder hacer una rebaja diferente, que fuera progresiva, que a los que menos tienen les bajara más y a los que más tienen les bajara menos, pero desgraciadamente el IBI no es un impuesto progresivo y la bajada es para todos igual, ricos y pobres, un 5%, pero claro no es lo mismo que se baje 15 € a un IBI que pagaba 300 €, que 50 € a un IBI de 1.000 €

Ello supondrá para el ejercicio 2016 un descenso en los ingresos por importe de 64.978,09 euros, no obstante, en el ejercicio 2015, se ha realizado un Plan de Regularización Catastral, que de conformidad con los datos facilitados por la Gerencia Regional del Catastro de Valencia, supone que se han regularizado 175 inmuebles, y la recaudación ascenderá más o menos a 55.453,93 euros. Por lo tanto, será una reducción de ingresos de 9.000 €...

En resumen, se modifica el actual tipo de gravamen del 0,745 %, al 0,695 % del Impuesto sobre Bienes Inmuebles de Naturaleza Urbana.

Se mantiene la bonificación del 5% de la cuota del Impuesto a los que domicilien el pago del recibo, tal como estaba, pero se limita el importe de la bonificación a los 50 euros, esta limitación quiere decir que solo se bonifican mil € del recibo... Y también se añade que esta bonificación queda condicionada a estar al corriente en el pago de todos los tributos municipales.

Y por último se crea la bonificación por familia numerosa del 25%, propuesta que se nos hizo cuando pedimos iniciativas para plasmarlas en el programa electoral...»

Abierta deliberación al respecto, toma la palabra el Sr. Traver, en nombre del Grupo Popular, y dice que esta propuesta de bajada del IBI les parece adecuada, pero que además de bonificar a las familias numerosas, que serán ocho o nueve familias en este municipio, también se podría bonificar a parados de larga duración, que es el sector de población más castigado. Por ello, anuncia su intención de abstenerse en la votación.

En referencia al tema de anteriores subidas en los años 2012 y 2013, dice que todos los vecinos pudieron comprobar que fue una imposición del Ministerio. Que el resto de los años se ha bajado el tipo, aunque las familias no lo han podido notar mucho, por la subida del 10% debido a la revisión de los valores catastrales. En el último año, ya se dejó el tipo en el 0,75.

Seguidamente, toma la palabra la Sra. Antolí, en nombre del Grupo Compromís, y dice que ahora lo importante es hablar de la propuesta de acuerdo, que su grupo está de acuerdo, que les parece bien que se mantenga la bonificación por domiciliación bancaria, pero que también se tenga en cuenta que se esté al corriente con el pago de todos los impuestos. Añade que son partidarios de que se fije un límite, ya que el IBI es el más importante de los impuestos del Ayuntamiento, supone un 40% de los ingresos por impuestos. Añade que, aunque no es progresivo, sí que es cierto que paga más quien tiene un inmueble mayor. Que aunque no se puede bajar alegremente, sin hacer partidismos ni demagogia, se pueden estudiar futuros cambios.

Le responde el Sr. Raga que se estudiará la propuesta, aunque no sabe si es posible legalmente. Añade que le gustaría saber por qué se solicitó la revisión de los valores catastrales, que supuso un incremento del 50% de los mismos.

El Sr. Traver responde que se realizó para hacer un ajuste y con la bajada del tipo, el impuesto bajó su importe. Le responde el Sr. Raga que no puede decir que se bajan los impuestos cuando se solicita una subida y lee el documento que el ayuntamiento remitió al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, que copiado dice:

Fernando Traver Sanchis, Alcalde-Presidente del Ayuntamiento de Bonrepòs i Mirambell, en cuyo nombre y representación actúa, ante esa Dirección General del Catastro comparece y

DICE que este ayuntamiento, de acuerdo con lo establecido en el artículo 32.2 del Texto Refundido de la Ley del catastro Inmobiliario, aprobado por Real Decreto Legislativo 1/2004, de 5 de marzo,

SOLICITA a esa Dirección General del Catastro la aplicación a los valores catastrales de los bienes inmuebles urbanos de su término municipal, de los coeficientes que se establezcan al efecto para el año 2014, así como para años sucesivos, por Ley de Presupuestos Generales del Estado, hasta que la actualización de los valores catastrales del municipio se sitúen en un entorno homogéneo del 50 % con respecto al valor de mercado, previa apreciación por el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas de la concurrencia de los requisitos legalmente establecidos.

Bonrepòs i Mirambell, 19 de febrero de 2013

EL ALCALDE,

Fdo. Fernando Traver Sanchis

MINISTERIO DE HACIENDA Y ADMINISTRACIONES PÚBLICAS
SECRETARIA DE ESTADO DE HACIENDA
DIRECCIÓN GENERAL DEL CATASTRO
GERENCIA REGIONAL DEL CATASTRO VALENCIA
C/ Roger de Lauria, nº 26 46002-VALENCIA

Añade el Sr. Traver que el impuesto resulta de aplicar el tipo de gravamen al valor catastral, por lo que si el tipo baja, el impuesto también.

Seguidamente interviene la Sra. Antolí y dice que como anteriormente ha dicho que no se debe entrar en demagogías, que si en eso están todos de acuerdo, resulta un beneficio para los vecinos y que, en cuanto a la propuesta del Sr. Traver, no sabe si se podrá contemplar la posibilidad de bonificar a parados de larga duración, pero que sí que está de acuerdo en que hay que ayudar a esas personas por las vías adecuadas.

Pasado el asunto a votación, por seis votos favorables de los/las concejales/as de los grupos Socialista y Compromís y cinco abstenciones de los/las concejales/as del Grupo Popular, este Ayuntamiento Pleno adopta el siguiente acuerdo:

«Considerando necesario reducir la carga tributaria respecto al IBI que soportan los vecinos de Bonrepòs i Mirambell, ya que en los últimos años se ha visto incrementado

repetidamente como consecuencia de las decisiones tomadas por el Ministerio de Hacienda.

Considerando a su vez adecuado establecer una bonificación para que las familias numerosas vean reducida la carga tributaria del IBI, así como establecer un límite al importe máximo que se puede bonificar por domiciliación.

Por todo ello, este Ayuntamiento Pleno, adopta el siguiente acuerdo:

a) De conformidad con lo establecido en el artículo 72 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de marzo, se modifica el actual tipo de gravamen del 0,745 %, al 0,695 % del Impuesto sobre Bienes Inmuebles de Naturaleza Urbana, que seguirá en vigor en tanto no se modifique.

b) Así mismo, se añaden las siguientes bonificaciones:

Bonificación por domiciliación.

1. Tendrán derecho a una bonificación del 5% de la cuota del Impuesto sobre Bienes Inmuebles, los sujetos pasivos que domicilien el pago del recibo periódico en una Entidad Financiera, dentro de los períodos establecidos por el Organismo Gestor.
2. En ningún caso el importe de la bonificación establecida en el párrafo anterior puede superar los 50 euros.
3. La bonificación queda condicionada a estar al corriente en el pago de todos los tributos municipales.

Bonificación por familia numerosa.

1. Los sujetos pasivos que tengan la condición de titulares de familia numerosa acreditada mediante título oficial otorgado por la Comunidad Autónoma, tendrán derecho a una bonificación sobre la cuota íntegra del importe correspondiente al inmueble que constituya su vivienda habitual familiar del 25%, siempre que este sea su único inmueble urbano en propiedad dentro del término municipal de Bonrepòs i Mirambell, por las siguientes características:

Características familiares:

3 hijos o más, o 2 y uno de ellos discapacitado o incapacitado para trabajar según la Ley 40/2003 de Protección de Familias Numerosas

2. Para que se reconozca y mantenga el derecho a ostentar la condición de familia numerosa, los hijos o hermanos deberán reunir las condiciones previstas en el artículo 3 de la Ley 40/2003, de 18 de noviembre, de Protección a las Familias Numerosas.

3. Dicha bonificación surtirá efectos desde el inicio del período impositivo a que se refiere la solicitud, siempre que en la fecha del devengo del tributo hayan concurrido los requisitos legalmente exigibles para el disfrute de la misma y siempre que sea solicitada antes del 31 de marzo del año en que se vaya a aplicar, hasta el período impositivo en que se pierda la condición de familia numerosa por cualquier causa, viniendo los sujetos pasivos obligados a comunicar a la administración dicha circunstancia, sin perjuicio de las facultades de comprobación e inspección de la Administración.

4. Para solicitar esta bonificación los interesados deberán aportar la siguiente documentación:

-. Solicitud

-. Fotocopia compulsada del Título de Familia Numerosa expedido por la Consellería de Bienestar Social de la Generalitat Valenciana.

-. Volante de empadronamiento en el municipio.

-. Certificado catastral que acredite que el inmueble sobre el que se solicita la bonificación es el único que tienen los titulares de la familia numerosa, dentro del término municipal de Bonrepòs i Mirambell.

-.Estar al corriente de pagos de todos los tributos municipales de Bonrepòs i Mirambell

c) Que se sigan los trámites correspondientes hasta su aprobación definitiva.

d) Facultar a la Alcaldía-Presidencia para cuantos trámites y firma de documentos se precisen para la ejecución del presente acuerdo.”

3. INICIO DEL PROCEDIMIENTO PARA LA DECLARACIÓN DE CADUCIDAD Y RESOLUCIÓN DE LA ADJUDICACIÓN DEL PROGRAMA DE ACTUACIÓN INTEGRADA PARA EL DESARROLLO DE LAS UNIDADES DE EJECUCIÓN Nº 8, 9, 10 Y 11 DE BONREPÒS I MIRAMBELL.

Explica la propuesta la Sra. Amigó y dice que es un procedimiento que empieza en el año 2002, que en ese momento se constituyó la AIU Braç de Bonrepòs, después se paralizó por la crisis y en estos momentos hay problemas para finalizarlo, debido a las torres eléctricas existentes y que hay un vecino que no ha colaborado a ello.

Dice que en la anterior legislatura el Sr. Traver ya intentó solucionarlo y se contrató a dos abogados especialistas en el tema sucesivamente. Se acordó con la agrupación que ellos renunciaban a continuar con la urbanización para que la finalizara el ayuntamiento. Añade que les han comunicado que, si todo va bien, entre un año y un año y medio podrían quitarse las torres y finalizar la urbanización.

Explica que se concedió un plazo a la agrupación para ello, pero que ha finalizado sin que hayan podido llevarlo a cabo, el ayuntamiento va a comenzar a hacerse cargo, y según las estimaciones que se han llevado a cabo, se cree que con los avales depositados por los propietarios, se podría cubrir gran parte del coste de las obras, aunque es posible que el ayuntamiento deba aportar una pequeña parte para finalizar las obras después de catorce años.

Abierta deliberación al respecto, toma la palabra el Sr. Traver y dice que, normalmente, el urbanismo se delega en empresas o personas físicas que, como no han podido ejecutarlo, se propone que lo haga el ayuntamiento. Añade que su grupo está de acuerdo en el fondo de la cuestión, pero que se abstendrán porque el proceso es larguísimo y no tienen la fuerza del equipo de gobierno, aunque se ponen a su disposición para cualquier cosa.

La Sra. Amigó agradece la labor realizada durante estos años por el anterior equipo de gobierno y les pide que se replanteen el sentido de su voto, ya que se ha respetado el trabajo realizado, se ha continuado con la misma abogada y se le ha invitado como portavoz del grupo a las reuniones sobre el asunto. Cree que en este tema es necesaria la unanimidad de todos los grupos. Que no hay ningún tipo de trasfondo político, que continúa llevando el tema la misma abogada que se contrató en la anterior legislatura.

El Sr. Traver responde que en su grupo han acordado que la mejor postura es la abstención, por tratarse de un proceso muy largo y farragoso y que el equipo de gobierno tiene la suficiente fuerza para llevarlo adelante.

Interviene el Sr. Alcalde y dice que le sorprende la abstención del Grupo Popular, ya que con la unanimidad se tiene más fuerza. Que en la Comisión Informativa se le invitó a la reunión y que incluso la abogada que lo lleva es la que ellos contrataron. Le responde el Sr. Traver que él no es abogado, que el trabajo lo tiene que hacer el equipo de gobierno junto con la abogada y que con la abstención se deja trabajar. El Sr. Alcalde responde que, efectivamente, se deja trabajar, pero que no lo esperaba.

Pasado el asunto a votación, por seis votos favorables de los/las concejales/as de los grupos Socialista y Compromís y cinco abstenciones de los/las concejales/as del Grupo Popular, este Ayuntamiento Pleno adopta el siguiente acuerdo:

«INICIO DEL PROCEDIMIENTO PARA LA DECLARACIÓN DE CADUCIDAD Y RESOLUCIÓN DE LA ADJUDICACIÓN DEL PROGRAMA DE ACTUACIÓN INTEGRADA PARA EL DESARROLLO DE LAS UNIDADES DE EJECUCIÓN Nº 8, 9, 10 Y 11 DE BONREPÒS I MIRAMBELL.

Vistas las actuaciones obrantes en el expediente que se ha tramitando en este Ayuntamiento a instancia del agente urbanizador AGRUPACIÓN DE INTERES URBANISTICO BRAÇ DE BONREPOS de las Unidades de Ejecución 8, 9, 10 y 11, y considerando los siguientes antecedentes de hecho:

I.- Por acuerdo plenario de 18 de septiembre de 2002, se acordó aprobar la programación de las Unidades de Ejecución nº 8,9,10 y 11 y adjudicar la gestión indirecta a la Agrupación de Interés Urbanística Braç de Bonrepòs, designándola como agente urbanizador de dicho programa.

II.- La aprobación y adjudicación del PAI, se publicó en el BOP de Valencia el día 22 de octubre de 2002, Boletín Oficial de la provincia nº 251.

III. Con fecha 10 de enero de 2003, se suscribió convenio urbanístico entre el ayuntamiento y el urbanizador, la Agrupación de Interés Urbanístico Braç de Bonrepòs, depositándose previamente un aval bancario, por importe de 200.872,95 €, equivalente al 10% del coste previsto de las cargas de urbanización. La Agrupación depositó ante la Tesorería Municipal un aval bancario de la entidad BANCAJA, por importe de 165.257,97 €, inscrito en el registro oficial de avales con el número 00520979 y otro aval bancario de la entidad BANCO POPULAR, por importe de 35.614,98 €, inscrito en el registro oficial de avales con el número 0035.

IV.- En la estipulación primera del convenio urbanístico firmado, la Agrupación se compromete a iniciar la ejecución material del programa en el plazo de UN AÑO desde la aprobación y adjudicación del mismo y la completa ejecución y conclusión de las obras comprendidas en el Proyecto de Urbanización presentado y contempladas en el Programa de Actuación Integrada, en el plazo de DIECIOCHO MESES a contar desde la notificación del acuerdo de adjudicación del Programa de Actuación Integrada.

V.- El Proyecto de Urbanización de las Unidades 8, 9, 10 y 11 se aprobó en el acuerdo de programación.

VI.- El Proyecto de Reparcelación de las unidades de ejecución 8,9,10 y 11 se aprobó por acuerdo plenario de fecha 18 de mayo de 2005 y se procedió a su inscripción en el Registro de la Propiedad.

VII.- Con fecha 1 de junio de 2006, se firmó el acta de replanteo de las obras de las referidas unidades de ejecución.

VIII.- Con fecha de 21 de octubre de 2009, se procedió a la recepción parcial de las obras de urbanización de las citadas unidades de ejecución, en la que se señalan que existían las siguientes deficiencias:

Falta ejecutar los capítulos de media y baja tensión, así como los centros de transformación.

Limpieza y barrido de la actuación

Traslado de nueve maceteros prefabricados al límite de la zona de patinaje con acera

Señalización vertical desplomada y falta de señalización horizontal para vehículos oficiales

Eliminación de vallado del ámbito

Desmontaje y montaje de luminarias de la fachada en donde se ubica el cuadro provisional de iluminación.

Con posterioridad se procedió a subsanar todas las deficiencias señaladas en el acta de recepción parcial, a excepción de la ejecución de los capítulos de media y baja tensión, así como los centros de transformación.

IX.- Con fecha 7 de marzo de 2012, la Agrupación de Interés Urbanístico Braç de Bonrepòs presentó Proyecto refundido final de las obras de urbanización de las Unidades de Ejecución 8,9,10 y 11, en dicho proyecto se contemplaban tanto las obras ejecutadas y entregadas al Ayuntamiento como las pendientes de ejecutar, que se aprobó por acuerdo plenario de fecha 13 de junio de 2012.

Se presentaron recursos de reposición contra dicho acuerdo por la entidad propietaria SAT 7667 EXFRU y por la entidad afectada por el proyecto de urbanización FRIGORIFICOS LAGUARDA S.L. que se estimaron parcialmente mediante acuerdo plenario de fecha 29 de mayo de 2013, dejándose sin efecto aquel y ordenando la retroacción del procedimiento de aprobación del referido Proyecto de Urbanización refundido.

Se tramitó de nuevo la aprobación del Proyecto de Urbanización refundido que se aprobó definitivamente el 27 de noviembre de 2013.

X.- Contra dicha resolución se presentó recurso de reposición por las entidades SAT 7667 EXFRU y Frigoríficos Laguarda S.L. y frente a la desestimación del citado recurso de reposición se presentó recurso contencioso administrativo, pendiente de resolución.

XI.- Que desde la recepción parcial de las obras de urbanización, en la fecha de 21 de octubre de 2009 se paralizaron las obras de urbanización.

XII.- A la vista de dicha paralización sin justificación por parte del urbanizador, se procede por parte del Alcalde a solicitar informe del técnico municipal para que informe sobre el estado de las obras de urbanización de las Unidades de Ejecución nº 8, 9, 10 y 11.

XIII.- En virtud de informe del técnico municipal, D. Ignacio Trénor García, a requerimiento de la alcaldía, sobre las obras de urbanización de las Unidades de Ejecución 8,9,10 y 11, de fecha 18 de febrero de 2015, se establecía lo siguiente:

“Con fecha 20 de febrero de 2015, se realizó inspección de la obra para valorar el estado en que se encontraban los trabajos de urbanización, y se cotejó la documentación incluida en el Proyecto Refundido y Anejos. En consecuencia, se emite el siguiente informe:

De la visita efectuada, se comprueba que:

Las obras que se recepcionaron parcialmente a fecha de 21 de octubre de 2009, se encuentran en uso. Sin embargo, el conjunto de trabajos pendientes de ejecutar desde dicha fecha, y recogidos tanto en el Proyecto Refundido como en los correspondientes Anexos, NO se han ejecutado a fecha de hoy, y por lo tanto LA OBRA NO SE PUEDE RECEPCIONAR TOTALMENTE, por parte del Ayuntamiento.

Dado el tiempo transcurrido, se solicita por parte de alcaldía y secretaría, que como resumen se indiquen los trabajos que faltan, para poder concluir las obras de urbanización de las mencionadas unidades de ejecución.

De la comprobación tanto del Proyecto Refundido, como Anexos y los presupuestos incluidos, a modo de resumen, los trabajos que faltaría para poder concluir las obras serían los siguientes:

En cuanto a la red de Media Tensión:

conexión y entronque de las líneas

retirada de los apoyos metálicos en celosía existente en la actualidad

En cuanto a los centros de transformación:

En cuanto al CT1: certificado de instalación

En cuanto al CT2

La obra civil, la estructura incluido el cerramiento, el revestimiento exterior, los herrajes.

Instalación de las celdas correspondientes y conexión de las líneas

Transformador y puentes de baja tensión

Cuadro de Baja Tensión y equipo de seguridad para el centro de transformación

Certificado de la instalación

En cuanto a la línea de baja tensión:

Conexión/desconexión

Certificado de la instalación

En cuanto a la conexión hasta la CTC Frigoríficos Laguarda:

Trabajos para realizar la conexión interior

Trabajos de adecuación de línea de media tensión

Acometida de baja tensión: desconexión de la antigua línea LABT y conexión de la nueva LABT con terminales.

Conjunto de ensayos oficiales según MT 2.33.15 (09-10) en línea de MT de longitud superior a 50 metros.

Así como el conjunto de trabajos relativos a la previsión de posibles averías, comprobación y reparación.

Es evidente que, sin la realización de los trabajos especificados a modo de resumen en este informe e incluidos en el Proyecto Refundido y Anexos, no es posible la recepción completa y final de las obras de urbanización de las Unidades de Ejecución 8,9,10 y 11.

Se estima por parte de este que el plazo de ejecución de estas obras y trabajos complementarios es de 5 meses.”

XIV.- En virtud del informe técnico emitido, se procedió a adoptar el acuerdo de la Junta de Gobierno Local de 2 de Marzo de 2015, con registro de salida nº 299 de 13 de Marzo de 2015, por el que se le requirió al urbanizador para que en el plazo de 5 meses finalizara las obras de urbanización. Dicho acuerdo fue notificado al urbanizador en fecha 26 de Marzo de 2015.

XV.-Una vez transcurrido el plazo concedido al urbanizador para que finalizara las obras de urbanización, por parte de alcaldía se requiere nuevamente al técnico municipal, D. Ignacio Trénor García para que emita informe sobre el estado de las obras de urbanización de las unidades de ejecución 8, 9, 10 y 11.

XVI.- En base al informe del técnico municipal emitido en fecha 10 de Septiembre de 2015, que transcribo literalmente: “*de la visita realizada “in situ” el 10 de septiembre de*

2015, se comprueba que el conjunto de trabajos pendientes de ejecutar desde la recepción parcial de 2009, no se han ejecutado, a fecha de hoy.

-. No existe justificación técnica razonable para la no ejecución/finalización de las mencionadas obras de urbanización.”

De lo anterior, se pueden establecer las siguientes conclusiones:

Así resulta que a pesar de los requerimientos efectuados por este Ayuntamiento, para que el urbanizador ejecutara las obras pendientes, a fecha de hoy, las obras de urbanización no han concluido, siendo imputable este incumplimiento al urbanizador.

Del informe técnico anteriormente transcrito, se desprende que no existen cuestiones de naturaleza técnica que puedan justificar que las obras de urbanización no se encuentren actualmente concluidas. Asimismo, tampoco se conoce la existencia de otros motivos que impidan la ejecución de las obras de urbanización, se considera por tanto, que la paralización de las obras es una acción imputable exclusivamente al agente urbanizador.

A todo ello, son aplicables los siguientes fundamentos de derecho:

PRIMERO.- Resulta aplicable la normativa contenida en la Ley 6/1994, de la Generalitat Valenciana, Reguladora de la Actividad Urbanística, al amparo de lo establecido en la Disposición Transitoria Cuarta de la Ley 5/2014, de 25 de julio, de la Generalitat, de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Paisaje de la Comunitat Valenciana, se establece que: “Los programas de actuación adjudicados con anterioridad a la entrada en vigor de la presente ley se regirán, en cuanto a sus efectos, cumplimiento y extinción, incluida su duración y régimen de prórrogas, por la normativa que le resultaba de aplicación antes de la entrada en vigor de esta ley.

No obstante lo anterior, en el procedimiento de resolución o prórroga del programa de actuación integrada o aislada no se deberá solicitar dictamen del Consejo Superior de Territorio y Urbanismo u órgano que ejercía sus funciones.

Así pues si acudimos a la legislación de aplicación antes de la entrada en vigor de la Ley 5/2014, tendremos que acudir a la Disposición Transitoria Primera de la Ley 16/2005, Urbanística Valenciana, en la que se señala que los procedimientos urbanísticos, sea cual sea su denominación o naturaleza, iniciados antes de la entrada en vigor de la ley, se regirán por la legislación anterior siempre que hubiera concluido el trámite de exposición pública. Este artículo hay que examinarlo a la luz del Decreto 67/2006, de 12 de mayo, por el que se aprueba el Reglamento de Ordenación y Gestión Territorial y Urbanística, cuya Disposición Transitoria Tercera señala, que los procedimientos de programación en los que la Alternativa Técnica y Proposición Jurídico-Económica hubieran sido objeto de

aprobación definitiva con anterioridad a la entrada en vigor de la Ley Urbanística Valenciana, se regirán por la Ley Reguladora de la Actividad Urbanística (en adelante LRAU).

SEGUNDO: Hecha esta consideración previa, habría que acudir a lo establecido en el artículo 29 de la LRAU, en sus puntos 10 y 13 y al convenio suscrito entre el Agente Urbanizador y el Ayuntamiento de Bonrepòs i Mirambell de fecha 10 de enero de 2003.

.- El artículo 29.10 de la LRAU, dispone:

“(....) El incumplimiento del plazo de ejecución de un Programa determinará, salvo prórroga justificada en causa de interés público, la caducidad de la adjudicación. El adjudicatario que incumpla sus compromisos puede ser objeto de las penas contractuales previstas en el propio Programa y ser, en casos graves, privado de su condición de Urbanizador.”

.- El artículo 29.13 de la LRAU, establece:

“Las relaciones derivadas de la adjudicación del Programa se regirán por las normas rectoras de la contratación administrativa en lo que éstas no contradigan lo dispuesto por esta Ley ni sean incompatibles con los principios de la misma en los términos que reglamentariamente sean desarrollados.

La resolución de la adjudicación se acordará por la Administración actuante, previo Dictamen del Consejo Superior de Urbanismo, que podrá ser instado también por el Urbanizador. Sin perjuicio de las responsabilidades económicas que procedan, ello determinará la cancelación de la programación y la sujeción del ámbito de la Actuación a las previsiones del artículo 10. El correspondiente acuerdo deberá, además y cuando proceda:

A) Declarar, de conformidad con el referido Dictamen, la edificabilidad de aquellos solares cuyo propietario haya contribuido suficientemente a las cargas de urbanización.

B) Iniciar el procedimiento para la reclasificación de aquellos terrenos en los que, dado lo avanzado de las obras de urbanización, sea posible concluir las en el régimen propio de las Actuaciones Aisladas.

C) Incoar, si se estima oportuno, las actuaciones precisas para acordar una nueva programación del terreno en la que el nuevo Urbanizador asuma las obligaciones del antiguo, afectando los bienes y recursos resultantes de la liquidación de la programación cancelada a ejecutar la que la sustituya o, en otro caso, y salvo perjuicio para el interés público o tercero sin culpa, disponer:

1.º La devolución de la contribución a las cargas de urbanización, efectivamente satisfechas y no aplicadas a su destino, a los propietarios de terrenos en los que no se

vaya a acometer una nueva programación, previa modificación por el mismo procedimiento seguido para su adopción de los correspondientes actos administrativos dictados para la ejecución del Programa cancelado; o

2.º. La compensación que sea pertinente a los propietarios que hayan contribuido a las cargas de urbanización con cargo a la ejecución de las garantías prestadas por el antiguo Urbanizador, cuando ésta proceda.

D) Comenzar, en su caso, la tramitación de los procedimientos declarativos del incumplimiento de deberes urbanísticos que sean pertinentes.”

El **convenio urbanístico** suscrito con el urbanizador, en su **cláusula primera** establece:

“ la Agrupación se compromete a iniciar la ejecución material del programa en el plazo de UN AÑO desde la aprobación y adjudicación del mismo y la completa ejecución y conclusión de las obras comprendidas en el Proyecto de Urbanización presentado y contempladas en el Programa de Actuación Integrada, en el plazo de DIECIOCHO MESES a contar desde la notificación del acuerdo de adjudicación del Programa de Actuación Integrada”.

El convenio urbanístico en su **cláusula tercera**, establece:

1.- *“Para el supuesto de incumplimiento del desarrollo del Programa y de sus proyectos, se constituye aval del 10% con el carácter de indemnización exigible a la A.I.U., sin perjuicio de las posibles acciones a favor de los perjudicados.*

La A.I.U. asume expresamente el régimen de penalizaciones previsto en el artículo 95 y siguientes del Real Decreto Legislativo 2/2000, de 16 de junio, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

2.- *El incumplimiento por parte del urbanizador del plazo de ejecución del Programa, determinará, salvo prórroga justificada, la caducidad de la adjudicación, lo que en su caso, comportará la penalidad de la cantidad de la fianza constituida, sin perjuicio de las facultades reconocidas a la Administración por la Legislación vigente”.*

TERCERO.- Como ya hemos mencionado anteriormente, La LRAU, en su artículo 29.13 establece, que las relaciones derivadas de la adjudicación del programa, se regirán por las normas rectoras de la contratación administrativa en lo que éstas no contradigan lo dispuesto por esta Ley, ni sean incompatibles con los principios de la misma en los términos que la misma sea desarrollada. Normativa de la contratación administrativa, a la que a su vez, se remite en cuanto a las penalizaciones por incumplimiento la propia estipulación tercera punto segundo del convenio urbanístico suscrito con el agente urbanizador.

Como consecuencia de la remisión hecha en el párrafo primero del artículo anteriormente transcrito, y la disposición transitoria primera por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, RDL 3/2011 de 14 de noviembre, ha de considerarse lo dispuesto en el artículo 111 e) del RDL 2/2000 de 16 de junio por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas (TRLCAP,) normativa vigente, a la firma del convenio urbanístico, que establece como causa de resolución del contrato “la demora en el cumplimiento de los plazos por parte del contratista”

Por su parte el artículo 113.4 del TRLCAP, dispone que *“cuando el contrato se resuelva por incumplimiento culpable del contratista le será incautada la garantía y deberá además indemnizar a la Administración por los daños y perjuicios ocasionados en lo que excedan del importe de la garantía incautada.”*

Y en el artículo 109 del Reglamento General de la Ley citada, en concreto el RD 1098/2001, de 12 de octubre, se establece:

1. La resolución del contrato se acordará por el órgano de contratación, de oficio o a instancia del contratista, previa autorización, en el caso previsto en el último párrafo del artículo 12.2 de la Ley, del Consejo de Ministros, y cumplimiento de los requisitos siguientes:

- a) Audiencia del contratista por plazo de diez días naturales, en el caso de propuesta de oficio.*
- b) Audiencia, en el mismo plazo anterior, del avalista o asegurador si se propone la incautación de la garantía.*
- c) Informe del Servicio Jurídico, salvo en los casos previstos en los artículos 41 y 96 de la Ley.*
- d) Dictamen del Consejo de Estado u órgano consultivo equivalente de la Comunidad Autónoma respectiva, cuando se formule oposición por parte del contratista.*

2. Todos los trámites e informes preceptivos de los expedientes de resolución de los contratos se considerarán de urgencia y gozarán de preferencia para su despacho por el órgano correspondiente.”

Así pues la resolución deberá acordarse por el órgano de contratación, Pleno del Ayuntamiento, con audiencia del contratista y el avalista -en su caso- emisión de informes técnico y jurídico municipales, recabando, además si se formula oposición la emisión de dictamen del Consejo Jurídico Consultivo de la Comunidad Valenciana.

Considerando que se ha emitido informe de la secretaría-intervención del Ayuntamiento de fecha 14 de septiembre de 2014, que coincide con la presente propuesta.

Atendiendo que el artículo 29.13 de la LRAU, exige dictamen del Consejo Superior de Urbanismo, no obstante, la Disposición Transitoria Cuarta de la Ley 5/2014 (LOTUP) establece lo siguiente:

No obstante lo anterior, en el procedimiento de resolución o prórroga del programa de actuación integrada o aislada no se deberá solicitar dictamen del Consejo Superior de Territorio y Urbanismo u órgano que ejercía sus funciones.

CUARTO.- En relación con el pronunciamiento sobre los apartados A), B) y C) del artículo 29.13 habrá que tener en consideración la situación a fecha de hoy de las Unidades de Ejecución nº 8, 9, 10 y 11, las obras de urbanización se encuentran ejecutadas casi en su totalidad, faltando la puesta en tensión de las nuevas redes eléctricas de las unidades de ejecución, para desmantelamiento de las líneas aéreas previas a las obras de urbanización, la instalación de un centro de transformación y la conexión con la línea privada de Frigoríficos Laguarda, así como la ejecución de una serie de ensayos en la línea de media tensión de acuerdo con el proyecto de urbanización refundido presentado por el propio urbanizador, y la realización de un conjunto de trabajos relativos a la previsión de posibles averías, comprobación y reparación, sin que sea posible, por tanto concluir las en el régimen propio de las actuaciones aisladas.

En relación con la necesidad de acordar una nueva programación, esta no sería procedente dado el avanzado estado de las obras, pero el Ayuntamiento podría gestionar directamente las obras pendientes, teniendo en cuenta las previsiones presupuestarias.

QUINTO.- En relación con la garantía.

Según dispone el apartado 8, del artículo 29 de la LRAU, la garantía general que el urbanizador debe presentar ante el Ayuntamiento, no sólo garantiza la ejecución de la obra de urbanización, sino que, la misma se extiende a un conjunto de obligaciones que han sido asumidas por el urbanizador y que se extiende más allá de la obligación de urbanizar, así dicho precepto dispone:

“8. GARANTIAS.- Todo Programa ha de asegurar el cumplimiento de sus previsiones ya sea mediante crédito comprometido con cargo al presupuesto de una Administración, o bien con garantía (financiera o real) prestada y mantenida por el adjudicatario seleccionado como Urbanizador, por el importe mínimo que reglamentariamente se determine y que nunca excusará la prestación de aval o fianza por valor mínimo del 7% del coste de urbanización previsto”.

Las previsiones del Programa de Actuación Integrada, no son únicamente las de realizar una obra de urbanización, pues, como se infiere del propio precepto artículo 29 de la LRAU, en relación con el artículo 30, del mismo cuerpo legal, el Programa de Actuación Integrada, tiene además otros objetivos, para culminar con el principal de convertir las parcelas en solar, cumpliendo además las obligaciones frente tanto la Administración actuante, como frente a los propietarios afectados por la actuación urbanística, en la medida que en toda ella se cumpla el principio de la justa distribución de cargas y beneficios.

El urbanizador del PAI, responde frente al Ayuntamiento de cumplir dichas obligaciones, dichas responsabilidades deben ser cubiertas por el urbanizador y la garantía general está a disposición de cubrir la liquidación de las consecuencias de todas y cada una de las obligaciones incumplidas y de los daños y perjuicios que de las mismas se devenguen, en su caso, y que a fecha presente no constan y no han sido determinados.

Por todo ello, este Ayuntamiento Pleno adopta el siguiente acuerdo:

PRIMERO.- Iniciar procedimiento para la declaración de caducidad y resolución de la adjudicación del Programa de Actuación Integrada para el desarrollo de las Unidades de Ejecución nº 8, 9, 10 y 11, de conformidad con el artículo 29.10 LRAU en relación con el artículo 29.13 de la LRAU, por las razones anteriormente expuestas, con incautación de la garantía constituida por la Agrupación de Interés Urbanístico Braç de Bonrepòs, para garantizar las previsiones del Programa de Actuación Integrada.

SEGUNDO.- No será necesario solicitar el Dictamen del Consejo Superior de Territorio y Urbanismo, de acuerdo con lo previsto en la Disposición Transitoria cuarta de la LOTUP, ya estudiada.

TERCERO. En relación con la necesidad de acordar una nueva programación, esta no sería procedente dado el avanzado estado de las obras, pero el Ayuntamiento podría gestionar directamente las obras pendientes, teniendo en cuenta las previsiones presupuestarias

CUARTO.- Conceder trámite de audiencia por plazo de quince días, al agente urbanizador, Braç de Bonrepòs, así como a las entidades avalistas, y a los propietarios afectados y cualquier otro interesado en el presente procedimiento, en el ámbito de la actuación, al objeto de que manifiesten y aporten los documentos que tengan por convenientes, con indicación que, por tratarse de un acto de trámite, no pone fin a la vía administrativa, no siendo susceptible de cabeza recurso, sin perjuicio de lo establecido en el artículo 107 de la Ley 30/1992 de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

QUINTO- Ordenar la publicación del presente acuerdo en el Boletín Oficial de la Provincia de Valencia.

SEXTO.- Ordenar al agente urbanizador que en el plazo de quince días presente una relación actualizada de los titulares registrales y terceros afectados por la actuación,

asumiendo la posible responsabilidad que pudiere surgir por el hecho de no comunicar la información a este Ayuntamiento.

SÉPTIMO.- Se advierte a los afectados que tienen la responsabilidad de comunicar en este Ayuntamiento cualquiera tercera persona que pudiere quedar afectada por la resolución de la condición de urbanizador, y de los que el ayuntamiento no pueda tener constancia a la vista de la documentación obrante en los archivos municipales, asumiendo el propietario en concreto, la posible responsabilidad que pudiere surgir por el hecho de no comunicar la información a este Ayuntamiento. Asimismo, en aplicación del dispuesto en el artículo 19 del Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley del Suelo, en el supuesto de transmisiones de los propiedades, los nuevos adquirentes quedaran subrogados en las obligaciones asumidas por el vendedor con el Administración. »

4. APROBACIÓN CUENTA GENERAL AÑO 2014

Explica el tema el Sr. Raga. Dice que las cuentas corresponden a la gestión del gobierno anterior. Añade que el Resultado Presupuestario fue de -179.883€ y el Resultado Presupuestario pasó de 685.900€ a finales de 2013 a 367.257€ en 2014; asimismo que la estabilidad presupuestaria no se cumple por 230.000€, por lo que hay que especificar que se ha pagado dicha cantidad por sentencia judicial y que descuadra.

Que ni PSOE ni Compromís fueron partícipes, por lo que no pueden estar de acuerdo con esa cuenta.

Interviene el Sr. Traver y dice que todos saben de dónde viene ese resultado negativo. Que era preciso pagar la sentencia y si no se pagaba nos embargaban.

Eran 230.000€ más 120.000€ de intereses. Propone que participen aprobando esta cuenta, ya que ellos no generaron el problema, que fue un tema urbanístico que no se solucionó en diez años. Que hay tres concejales de la legislatura pasada que votarán a favor. Le responde la Sra. Antolí que están cansados de escuchar los reproches sobre anteriores legislaturas, que tanto PSOE como PP votaron a favor.

El Sr. Traver dice que los diez años después de la sentencia no gobernaban ellos. La Sra. Antolí dice que ella tampoco era concejala pero que valora las decisiones adoptadas por los que entonces lo eran y votaban según se decidía conjuntamente en el grupo.

Añade que no pueden estar de acuerdo con las cuentas porque ni participaron durante la elaboración del presupuesto ni durante la aplicación del mismo.

Que este punto no es el mismo caso que el anterior, que esto es algo ya finalizado y que aquello es un tema que no está finalizado y que cuando se haga beneficiará a todo el pueblo. Pregunta si cuando se comience con la modificación del PGOU se van a abstener porque también es un proceso farragoso.

El Sr. Traver pregunta si son ellos los responsables de los intereses generados a lo largo de diez años. Que al final han sido ellos los que lo han solucionado. Anuncia que en el Grupo Popular habrá tres votos favorables y dos abstenciones a favor de las cuentas de 2014. Le responde la Sra. Amigó que por la misma razón que los concejales de la anterior legislatura votaron a favor y como ella votó en contra, ahora aunque el resto de concejales de su grupo se abstengan, ella votará en contra.

El Sr. Raga dice que cada gobierno ha de asumir lo que le corresponde en cada legislatura y ahora han llegado varias sentencias desfavorables y ha habido que pagarlas y no decimos que es por culpa del PP. En 2012 hubo una sentencia que decía que tenía que pagar y quién tenía que pagar.

Anuncia que su grupo votará por separado y que, al no participar en el presupuesto, él votará en contra y el resto de concejales del grupo se abstendrán.

El Sr. Traver dice que ha habido épocas de bonanza y que ahora que es cuando hay más dificultades económicas, ha sido cuando ha habido que pagar 350.000€. Que ellos ahora no están en el gobierno y su posición es la de dejar hacer.

Pasado el asunto a votación, por 3 votos a favor de los concejales Sr. Traver, Sra. Trives y Sr. Rodríguez, 2 votos en contra de la Sra. Amigó y el Sr. Raga y 6 abstenciones del resto de concejales, este Ayuntamiento Pleno adopta el siguiente acuerdo:

«La Cuenta General de 2014 fue sometida a dictamen de la Comisión Especial de Cuentas en fecha 16 de julio de 2015, y expuesta al público mediante edicto publicado en el Boletín Oficial de la Provincia de fecha 27 de julio de 2015, sin que durante el plazo de quince días y ocho más se haya formulado reclamación ni observación alguna, por lo que este Ayuntamiento Pleno adopta el siguiente acuerdo:

Aprobar la Cuenta General del ejercicio 2014, quedando la misma a disposición del Tribunal de Cuentas y de la Sindicatura de Cuentas de la Comunidad Valenciana.»

5. MOCIÓN DE COMPROMÍS PARA LA DECLARACIÓN DE ESTE MUNICIPIO COMO PUEBLO-REFUGIO

Lee la moción la Sra. Antolí. Explica que esta semana han llegado desde la Diputación de Valencia los documentos para tramitar las adhesiones.

Abierta deliberación al respecto, interviene en primer lugar el Sr. Traver y dice que en el PP creen que es el Ministerio el que debe desarrollar un plan para acoger a las personas que lo necesiten.

Seguidamente interviene el Sr. Rodríguez para decir que el PSOE iba a presentar una moción parecida, por lo que están de acuerdo con la propuesta.

Pasado el asunto a votación, por seis votos favorables de los/las concejales/as de los grupos Compromís y Socialista y cinco abstenciones de los/las concejales/as del Grupo Popular, este Ayuntamiento Pleno adopta el siguiente acuerdo:

«MOCIÓN-RESOLUCIÓN DEL PLENO PARA LA DECLARACIÓN DE BONREPÒS I MIRAMBELL COMO PUEBLO "PUEBLO REFUGIO"

El pueblo valenciano, y Bonrepòs i Mirambell en particular, ha sido y es un pueblo solidario con las personas que sufren. Ya en 1936 cuando estalló la Guerra Civil, fue uno de los pueblos de acogida de los conocidos "Niños de Madrid". Más de 30.000 niños y niñas se les evacuó de la ciudad de Madrid porque no vivieran los horrores de la guerra y fueran acogidos en familias valencianas y catalanas. Los datos y los testigos de alguna de las 16 personas que fueron acogidas en nuestro pueblo se pueden leer en la revista local Plaerdemavida número 24 (páginas 8 y 9). Asimismo nuestro pueblo y otros pueblos valencianos también acogieron a personas que huían del frente de la Guerra Civil.

La misma solidaridad mueve desde hace años a muchas familias valencianas a acoger niños y niñas saharauis durante los meses de verano en el programa Vacaciones en Paz. Estos niños están unos meses lejos de los campamentos de refugiados de Tinduf en pleno desierto del Sáhara. Y en el mismo sentido durante años se está acogiendo en pueblos y ciudades valencianas a niños y niñas de los orfanatos o de familias humildes de la región de Txernobil (Ucraina) para liberarlos temporalmente de la radiación que desde la explosión de los reactores de la central nuclear en 1986 inunda tanto el aire como los alimentos que ingieren.

Asimismo muchísimos valencianos y valencianas recibieron la solidaridad de familias de otros pueblos del mundo, especialmente de latinoamérica y Francia, cuando huyeron de la Guerra Civil y de la dictadura franquista.

Por todo lo expuesto este Ayuntamiento Pleno adopta los siguientes

ACUERDOS

Primero.- La declaración por parte del Ayuntamiento, de Bonrepòs i Mirambell como "pueblo refugio"

Segundo.- El Ayuntamiento de Bonrepòs i Mirambell se compromete a hacer una llamada a la ciudadanía para hacer un censo de familias acogedoras.

Tercero.- El Ayuntamiento de Bonrepòs i Mirambell se compromete también a trasladar esta iniciativa a las ONGs que están trabajando en campos de refugiados o zonas de llegada de refugiados para gestionar la posible acogida.

Cuarto.- Así mismo el Ayuntamiento de Bonrepòs i Mirambell se compromete a pedir formalmente a los gobiernos europeos, incluido el gobierno español, que pongan por delante de los Derechos Humanos y acojan como se merecen las personas que huyen de la miseria y/o la guerra y que apliquen la política para intervenir en el origen del problema y no para añadir sufrimiento a las víctimas.»

6. MOCIÓN DE COMPROMÍS PARA LA ADHESIÓN AL PACTO DE ALCALDES/SAS DE LA UNIÓN EUROPEA

Explica la propuesta la Sra. Amigó.

Abierta deliberación al respecto, los portavoces de los Grupos Popular y Socialista manifiestan su acuerdo con la misma.

Pasado el asunto a votación, por unanimidad de los/las asistentes, este Ayuntamiento Pleno adopta el siguiente acuerdo:

« MOCIÓN-RESOLUCIÓN DEL PLENO PARA LA ADHESIÓN AL PACTO de los ALCALDES Y LAS ALCALDESAS DE LA UNIÓN EUROPEA

La Comisión Europea ha puesto en marcha lo que ha denominado "Pacto de Alcaldes", una de las iniciativas más ambiciosas como mecanismo de participación de la ciudadanía y los municipios europeos en la lucha contra el cambio climático. El pacto tiene su origen en un proceso no formal de consultas con muchas ciudades europeas y en el paquete de Clima y Energía de la Unión Europea aprobado en 2007.

El Pacto consiste en el compromiso de las ciudades y pueblos europeos que se adhieren de conseguir los objetivos comunitarios de reducción de las emisiones de CO2 mediante actuaciones en eficiencia energética y uso de las fuentes de energía renovables.

El desafío de la crisis climática solo se puede abordar con un planteamiento global, integrado, a largo plazo y, sobre todo, basado en la participación de la ciudadanía y los

municipios. Por ello se ha considerado que las ciudades, deben liderar la aplicación de políticas energéticas sostenibles y hay que apoyar sus esfuerzos dado que el 80 % del consumo energético y las emisiones de CO₂ está asociado con la actividad urbana.

El Pacto de los Alcaldes es un instrumento que desarrollado bajo el paraguas de la Unión Europea garantiza el asesoramiento técnico y la posibilidad de acogerse a la financiación de los fondos europeos representando una excelente oportunidad y al estímulo para la consolidación de un importante yacimiento de empleo de carácter local.

El Ayuntamiento de Bonrepòs i Mirambell tiene la voluntad de avanzar hacia el establecimiento de políticas eficaces para reducir las consecuencias que ocasiona el calentamiento global mediante la adopción de programas de eficiencia energética en ámbitos como el transporte urbano, la edificación y la promoción de fuentes de energías renovables en las áreas urbanas.

Concretamente, hace suyas las propuestas de la UE (marzo 2007) que se compromete a reducir sus emisiones de CO₂ al menos en un 20% hasta el año 2020, incrementando en un 20% la eficiencia energética y consiguiendo que un 20% del suministro energético proceda de fuentes renovables.

Por todo lo expuesto, este Ayuntamiento Pleno adopta los siguientes

ACUERDOS:

Primero.- El Ajuntament de Bonrepòs i Mirambell hace suyas los objetivos de la Unión Europea para el año 2020 y adopta el compromiso de reducir las emisiones de CO₂ en su territorio en más del 20 por ciento para 2020 mediante la creación de planes de acción fundamentados en la eficiencia energética y las fuentes de energías renovables.

Segundo.- El Ajuntament de Bonrepòs i Mirambell se compromete a elaborar un Inventario de Emisiones de Referencia y un Plan de Acción de Energía Sostenible en un plazo máximo de un año desde la fecha de Adhesión al Pacto. El alcance del documento responderá a las directrices que se establezcan por parte de la Comisión de Transporte y Energía de la Unión Europea e incluirá una estimación de las emisiones y una propuesta de las acciones a seguir para conseguir los objetivos planteados.

Tercero.- El Ajuntament de Bonrepòs i Mirambell se compromete también a elaborar un informe bianual para la evaluación, control y verificación de los objetivos, a organizar el Día de la Energía, a informar de los hitos obtenidos en cumplimiento del Plan de Acción y a participar (en los términos que considere oportunos) en la Conferencia de Alcaldes por la Energía sostenible a Europa.

Cuarto.- Comunicar los presentes acuerdos a la Dirección General de Energía de la Unión Europea vía la Oficina del Pacto de Alcaldes y Alcaldesas.»

7. MOCIÓN DE COMPROMÍS PARA LA COLOCACIÓN Y RETIRADA DE PLACAS CONMEMORATIVAS EN ESPACIOS PÚBLICOS DEL MUNICIPIO

Explica la moción la Sra. Antolí. Dice que no les parece correcto que personas imputadas o condenadas figuren en placas de inauguración. Piensan que los edificios públicos se pagan con el dinero de todos, por ello no hay nada que agradecer a los políticos. Creen que no se deben poner placas, como excepción solamente cuando sea el resultado de una solicitud ciudadana.

Añade que hay una Ley de Memoria Histórica que prohíbe el mantenimiento de símbolos franquistas en fachadas o edificios.

A continuación lee la propuesta.

Abierta deliberación al respecto, toma la palabra el Sr. Traver para formular una apreciación: que un imputado no es un condenado. Entienden que se quite la placa donde figure el nombre de un condenado por corrupción, pero el caso de los imputados es distinto. En referencia a Alfonso Rus, dice que cuando visitó el municipio no estaba imputado y, además, cree que ahora tampoco.

Interviene el Sr. Raga que expresa su conformidad con la propuesta, recuerda que en el polideportivo municipal todavía está colocada la placa con el nombre de Blasco, que está condenado. Respecto a las placas franquistas, dice que hay que cumplir con la ley y propone hacer un inventario y requerir a los vecinos para que cumplan con la ley y las retiren. Respecto a Rus, dice que no cree que tarde mucho en estar imputado.

La Sra. Trives dice que las flechas eran el símbolo de la Falange, no de Franco. La Sra. Ramiro le contesta, que es lo mismo, que son de la época franquista.

La Sra. Antolí aclara que cuando una persona está imputada es porque un juez estima que existen indicios de delito. Que las grabaciones que se han conocido son una vergüenza y que son peores que una imputación.

Pasado el asunto a votación, por seis votos favorables de los/las concejales/as de los grupos Compromís y Socialista y cinco abstenciones de los/las concejales/as del Grupo Popular, este Ayuntamiento Pleno adopta el siguiente acuerdo:

«MOCIÓN EN RELACIÓN A LA COL-LOCACIÓN Y RETIRADA DE PLACAS CONMEMORATIVAS EN ESPACIOS PÚBLICOS DEL MUNICIPIO

En los últimos tiempos son muchos los casos de corrupción en los que se han visto envueltos cargos públicos, estos hechos causan una enorme indignación entre la ciudadanía porque personas que en el ejercicio del cargo público deberían haber tenido un comportamiento ejemplar no solamente no lo han tenido sino que han aprovechado estos cargos para el enriquecimiento personal y el de asociaciones de tipo mafioso que han saqueado de forma sistemática las arcas públicas privando a la ciudadanía de estos recursos que le son propios y se deberían invertir en el bienestar común.

Algunos de estos excargos imputados o condenados por corrupción han sido honrados con placas conmemorativas que ahora quedan en las paredes de edificios y espacios públicos, algunas en nuestro pueblo, porque fueron las personas que asistieron en nombre de la institución que representaban (Generalitat o Diputación de Valencia) a la inauguración de estos espacios.

Desde Compromís por Bonrepòs i Mirambell entendemos que dado que estos espacios públicos han sido pagados con los impuestos que pagan los contribuyentes, no es conveniente que quien figure en las placas sea un político que está de paso y que no ha actuado en ningún caso como mecenas de la obra sino que lo único que ha hecho es gestionar el dinero público en pro del bien común. Pensamos por tanto que no se debe continuar con la práctica de colocación de placas conmemorativas en las inauguraciones. Un caso diferente, y que se debe considerar como una excepción, sería que la ciudadanía formule una petición para honrar a algún vecino/na o personalidad que ha destacado a nivel social o cultural por sus aportaciones. En este caso, se debería hacer una petición motivada que sería valorada y aprobada, si procede, por el pleno del ayuntamiento.

También hemos comprobado que en nuestro pueblo hay aún placas que contienen simbología franquista" La Ley de Memoria Histórica (Ley 52/2007) en su artículo 15 dice textualmente: "Símbolos y monumentos públicos. Las Administraciones públicas, en el ejercicio de sus competencias, tomarán las medidas oportunas para la retirada de escudos, insignias, placas y otros objetos o menciones conmemorativas de exaltación personal o colectiva de la sublevación, de la Guerra Civil y de la represión de la dictadura." Desde Compromís per Bonrepòs i Mirambell entendemos, por tanto, que es competencia del Ayuntamiento retirar estas placas situadas en algunas fachadas de la plaça de l'Arbre.

Por todo lo expuesto anteriormente este Ayuntamiento Pleno adopta los siguientes

ACUERDOS

PRIMERO.- Que a partir de la fecha de hoy no se coloque ninguna placa conmemorativa en los espacios públicos a no ser que sea fruto de una petición de la ciudadanía de forma

motivada para honrar a algún vecino/vecina o personalidad por su tarea social o cultural. En este caso, que sería una excepción, la petición se aprobaría en el pleno.

SEGUNDO.- Que sean retiradas tan pronto como sea posible todas las placas conmemorativas existentes en los espacios públicos municipales donde figure algún cargo público imputado o condenado por corrupción u otro delito que desprestigie la tarea política que realizan miles y miles de personas de forma muchas veces desinteresada en pro del bien común.

TERCERO.- Que sean retiradas de las fachadas particulares los símbolos franquistas que aún perduran en algunos bloques de pisos de Bonrepòs i Mirambell.»

8. MOCIÓN DEL PP PARA AMPLIACIÓN SUBVENCIÓN PERFILES EDUCATIVOS

Lee la moción el Sr. Traver:

«EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Que la Generalitat Valenciana se ha comprometido que se abonará la cantidad de 100 € a aquellos padres que presenten las facturas de compra de los libros escolares del curso 2015-2016 y posteriormente se abonará otros 100 € más por alumno a la finalización del curso escolar.

Que en nuestro municipio las citadas facturas de libros de alumnos de Infantil y Primaria del C.E.I.P Mare de Déu del Pilar están en propiedad del mismo Ayuntamiento, ya que ha sido el actual Equipo de Gobierno el que ha procedido a subvencionar la totalidad de los libros escolares de dichos alumnos.

Dado que hay aproximadamente 230 alumnos cursando Educación Primaria en el C.E.I.P. Mare de Déu del Pilar, es por lo que se calcula que aproximadamente la Generalitat Valenciana devolverá al propio Ayuntamiento hasta la cantidad de 30.660 €.

Por todo esto, elevamos al pleno la adopción de los siguientes

ACUERDOS :

1.- Que dicho importe de 30.660 € pase a formar parte directamente de la partida municipal presupuestaria de educación.

2.- Que dicho importe de 30.660 € sea destinado íntegramente a los alumnos empadronados en nuestro municipio y que se encuentren matriculados en cualquier guardería, a efectos de aliviar los elevados gastos en la educación de sus hijos de edades comprendidas entre 0 y 3 años; y también para sufragar los libros de aquellos alumnos matriculados en infantil y primaria en colegios de otros municipios y que han sido

discriminados por no tener los libros gratuitos como el resto de niños de Bonrepòs i Mirambell.»

Abierta deliberación al respecto, toma la palabra la Sra. Antolí y dice que según se nos ha informado desde la Generalitat, la normativa de la subvención está previsto que se publique antes de fin del mes de octubre. Añade que aún no saben cómo se va a gestionar, por lo que solicita la retirada de la moción hasta que la Generalitat no establezca el procedimiento.

Dice que en el presupuesto no se puede poner una cantidad aproximada. Sugiere que en el pleno de noviembre, que ya estará aprobado, lo vuelvan a presentar y todos lo volverán a estudiar.

El Sr. Traver dice que están de acuerdo en volverla a traer al pleno de noviembre, pero que en el presupuesto se puede consignar, no la cantidad exacta, sino fijar el porcentaje. De todos modos anuncia que retira la moción.

Interviene el Sr. Alcalde para decir que están de acuerdo, que no hay que hacer las cosas con prisas, y además agradece al Grupo Popular que retiren la moción.

9. MOCIÓN DEL PP PARA CONDECORACIÓN AGENTES POLICIA LOCAL Y TENIENTE G.CIVIL TAVERNES BLANQUES

Lee la moción el Sr. Traver que dice:

«EXPOSICION DE MOTIVOS:

1.- Durante el pasado curso escolar 2014-2015, se impartieron clases de Seguridad Vial por parte de los agentes de la Policía Local de Bonrepòs i Mirambell con números A-2 y A-3 a todos los alumnos de Infantil y Primaria del C.E.I.P. Mare de Déu del Pilar por primera vez. Que las citadas clases así como el material didáctico que se repartió y sobre el que se trabajó se impartieron en las dos líneas de lengua existentes actualmente en el colegio, castellano y valenciano.

Que las citadas clases de Seguridad Vial se impartieron desinteresadamente por parte de los agentes A-2 y A-3 en horario fuera de servicio, sin que dichas horas computaran en el total de horas anuales que realiza todo funcionario.

Que por la buena labor de esta iniciativa, los agentes A-2 y A-3 fueron felicitados por escrito, tanto por el Sr. Director C.E.I.P. Mare de Déu del Pilar, como en Junta de

Gobierno del propio Ayuntamiento, por realizar y desarrollar el programa de Educación Vial en el centro educativo municipal.

Que tanto el Director, Jefa de Estudios y los padres de alumnos del C.E.I.P. Mare de Déu del Pilar han expresado el éxito de esta iniciativa, así como su deseo de que continúe realizándose a los alumnos de todos los ciclos en años venideros.

De todos estos hechos se tiene constancia que por parte del anterior Jefe de la Policía Local de Bonrepòs i Mirambell, en virtud del decreto 124/13 de 20 de Septiembre del Consell, por el que regulan las distinciones y condecoraciones que se conceden por la Generalitat Valenciana, recientemente ha solicitado al Sr. Alcalde de nuestro municipio, que eleve al Pleno Municipal la petición de Cruz al Mérito Policial con Distintivo Azul para los dos citados agentes.

Que a fecha de hoy aún no se ha obtenido ningún tipo de respuesta a la petición.

2.- Que en la anterior legislatura se realizó en nuestro municipio el desalojo del asentamiento de inmigrantes que existía en el antiguo cuartel militar. Esta labor fue llevada a cabo como consecuencia de la sentencia judicial que obligaba al desalojo definitivo de todas las personas que se encontraran en el interior de las citadas instalaciones militares.

Teniendo en cuenta, que en el citado recinto llegaron a residir, simultáneamente hasta 175 personas de diferentes nacionalidades que se encontraban en una situación de total desamparo y miseria y con el objetivo de lograr una alternativa de reubicación de dichos residentes antes de la fecha del desalojo, fue totalmente necesaria la profesionalidad del Teniente Jefe del puesto de la Guardia Civil de Tavernes Blanques D. Gregorio MARTÍN MUÑOZ, por sus excelentes cualidades de organización y coordinación para establecer el adecuado control y ejecución de tal volumen de personal. Su presencia y labor profesional, así como su dedicación y esfuerzo continuo, fue clave y esencial para velar por la seguridad ciudadana de nuestros vecinos, sin que se produjesen ningún tipo de incidentes, hecho que se efectuó con el ordenado abandono voluntario y previo a la fecha tope del cumplimiento de la ejecución del desalojo.

De todos estos hechos se tiene constancia que por parte del anterior Jefe de la Policía Local de Bonrepòs i Mirambell, en virtud del decreto 124/13 de 20 de Septiembre del Consell, por el que regulan las distinciones y condecoraciones que se conceden por la Generalitat Valenciana, recientemente ha solicitado al Sr. Alcalde de nuestro municipio, que eleve al Pleno Municipal la petición de Cruz al Mérito Policial con Distintivo Azul para el Teniente de la Guardia Civil D. Gregorio MARTÍN MUÑOZ.

Que a fecha de hoy aún no se ha obtenido ningún tipo de respuesta a la petición.

Por todo esto, elevamos al pleno la adopción de los siguientes

ACUERDOS:

1.- Con referencia al punto 1 anteriormente expuesto, solicitamos sea aprobado por el Pleno Municipal, remitir el expediente a la Conselleria de Governación a efectos de aprobar la concesión de la Cruz al Mérito Policial con Distintivo Azul para los agentes A-2 (Rogelio ORDOÑEZ PÉREZ), y A-3 (Vicente MARÍ ALEJO).

2.- Con referencia al punto 2 anteriormente expuesto, solicitamos sea aprobado por el Pleno Municipal, remitir el expediente a la Conselleria de Governación a efectos de aprobar la concesión de la Cruz al Mérito Policial con Distintivo Azul para el Teniente de la Guardia Civil D. Gregorio MARTÍN MUÑOZ.»

Abierta deliberación al respecto, toma la palabra el Sr. Alcalde y pide disculpas por no haber respondido en primer lugar y a continuación pide que se retire la moción, ya que se ha recibido un informe de un agente que desmonta lo dicho en ella. Que no es verdad que se impartieran las clases por primera vez, que esta actividad se lleva realizando desde el año 1994. Muestra unas fotografías del anterior Jefe de Policía donde se le ve impartiendo clases de educación vial, tanto en el colegio como en la guardería.

Añade que tampoco es cierto que se hayan impartido los cursos fuera de horas de servicio, y muestra los fichajes que lo demuestran.

Cree que un partido político no debería realizar este tipo de peticiones, porque politizan la policía.

Que el director del colegio felicitó en el curso 2014-2015 a los agentes, pero que asimismo, se hizo también en el curso 2013-2014, con el agravante de que uno de los agentes no había tenido conocimiento hasta hace unos días de que se había recibido una felicitación a su nombre.

Solicita que se retire la moción y se solicite para su estudio, en todo caso, para todos los agentes que han realizado esta actividad.

Cree que no se ajusta a ninguno de los casos contemplados para este tipo de condecoraciones, aunque sí que los cree merecedores de una felicitación por el trabajo realizado.

En cuanto al Teniente de la Guardia Civil, cree que la competencia para otorgar tales recompensas es del Ministerio del Interior o de la Conselleria de Gobernación, no de este Ayuntamiento. El entonces alcalde nombró a varias personas a las que, por razón de su puesto, podrían colaborar en la realización del desalojo del antiguo cuartel, por lo que no cree adecuada la concesión de una medalla.

Añade que el cuartel se desalojó hace tres años y medio y que el PP ha tenido todo este tiempo para solicitarlo y lo hace ahora.

Abierta deliberación al respecto, interviene la Sra. Antolí también solicita que se retire la moción porque los datos no son correctos. Añade que ella también es funcionaria de carrera y cuando un trabajador cree que tiene un derecho, lo solicita y si no se le contesta, insiste en su solicitud, y en última instancia, solicita una reunión con el responsable, pero no va a un partido político a solicitarlo.

Añade que si por impartir unas clases de educación vial se merecen una medalla, qué se podría merecer un profesor que se va 24 horas de campamento con los alumnos... Cree que está indicado para méritos extraordinarios, como alguien que se tira a las vías del tren para salvar a un ciudadano, porque si no, se desvirtúa el sentido de la condecoración.

El Sr. Traver dice que hay varias categorías de condecoraciones y esta es la menor. Dice que el funcionario realizó la solicitud hace tiempo y que ahora lo que ha querido hacer con esto es acortar los pasos. Sobre la verdad o no de lo que asegura que se ha hecho, lo que dice es que por primera vez se han impartido los cursos por dos agentes, en infantil y primaria y en castellano y valenciano; y sobre que se realizaron 100% fuera de horario de trabajo, si no es así, será el 90%.

La Sra. Antolí interviene y dice que se le ha hecho llegar una documentación que demuestra que su información no es correcta, entre la que se encuentra un certificado del actual director del colegio que especifica que en el año 2010 los cursos se impartieron a todos los niños del colegio. Le responde el Sr. Traver que él entonces no era director, y que “puede certificar muchas cosas”.

El Sr. Alcalde le dice que se le ha desmontado todo su razonamiento, que pone en duda el certificado del director del centro y que además el informe del agente de policía demuestra que no es verdad lo que dice.

Pasado el asunto a votación, por cinco votos favorables de los/las concejales/as del Grupo Popular y seis votos en contra de los/las concejales/as de los grupos Compromís y Socialista, queda rechazada la propuesta.

10. MOCIÓN DEL PP PARA LA DEFENSA DEL DISTRITO ÚNICO PARA LA ELECCIÓN DE CENTRO ESCOLAR EN LA COMUNIDAD VALENCIANA

Lee y explica la moción el Sr. Traver que dice:

«EXPOSICION DE MOTIVOS:

En la pasada legislatura, el Consell del Partido Popular en la Comunitat Valenciana, apostó por implantar el Distrito único para la elección del centro escolar. Empezó a funcionar en el curso 2013-2014.

El distrito único consiste en eliminar la barrera de la zona como el requisito más importante a la hora de solicitar una plaza escolar, con el fin de ofrecer una mayor libertad en la elección de centros educativos.

Se trataba de reestructurar las zonas en las que actualmente se dividen los municipios hasta alcanzar una zona única, de modo que las familias tuvieran un mayor número de opciones a la hora de elegir el centro.

Cualquier familia podría optar, con independencia del lugar de residencia, a escolarizar a sus hijos en el centro que eligiera.

Además facilita a las familias poder elegir el centro por criterios académicos, calidad de la enseñanza, proyecto educativo, ideario, etc., y no por proximidad al domicilio como hasta el momento.

La zona única mejora la eficiencia del sistema educativo al aumentar la competitividad de los centros por tener más demanda de alumnado. Al mismo tiempo favorece la especialización curricular de los centros (centros bilingües, bachilleratos de excelencia)

Con el Partido Popular, el 93% del alumnado consiguió el centro que solicitaban como primera opción.

Recientemente, el actual gobierno socialista ha anunciado a través del Conseller de Educación, Investigación, Cultura y Deporte, la eliminación del Distrito único, por lo que eliminarán la libertad de los padres a elegir el centro para sus hijos.

Por todo esto, elevamos al pleno la adopción de los siguientes

ACUERDOS:

- 1.-Solicitar al nuevo Consell que se mantenga el Distrito Único para la elección del centro escolar en toda la Comunitat Valenciana, para que las familias puedan seguir eligiendo el centro en el que estudian sus hijos.
- 2.-Dar traslado del presente acuerdo al President de la Generalitat Valenciana, al Conseller de Educación y a todos los grupos parlamentarios con representación en Les Corts Valencianes.»

Abierta deliberación al respecto, toma la palabra la Sra. Antolí y anuncia el voto en contra de su grupo. Dice que ella es profesora y que el distrito único tiene dos perversiones. En primer lugar dice que la escuela pública ha de ser representativa de los diferentes tipos de familias que viven en el barrio.

Con el sistema de distrito único, si a los padres no les gusta las familias del barrio, se van a otros colegios, y al final se forman ghettos. Dice que ella era profesora en Torrevieja y que por culpa de ese sistema había hermanos que estudiaban en diferentes centros. Añade que también existe un baremo por hermano, por lugar de trabajo...etc.

Toma la palabra seguidamente el Sr. Raga y dice que su grupo también considera que el distrito único es perjudicial por lo que ya ha explicado la Sra. Antolí, que además fomenta los centros concertados y que existan más diferencias entre centros.

Interviene de nuevo el Sr. Traver y dice que el PP no prohíbe nada, que deja a las familias libertad de elección de centro. Le responde la Sra. Antolí que la libertad la tienen las familias que más dinero tienen y ella está en contra.

Pasado el asunto a votación, por cinco votos favorables de los/las concejales/as del Grupo Popular y seis votos en contra de los/las concejales/as de los grupos Compromís y Socialista, queda rechazada la propuesta.

11. MOCIÓN DEL PP PARA FESTIVIDAD ESCOLAR EN LA SEMANA DE FALLAS

Lee la moción el Sr. Traver:

«EXPOSICION DE MOTIVOS:

Como es habitual, el Consejo Escolar se reúne anualmente para designar los días festivos que tendrán lugar durante el curso escolar.

Ya el curso pasado, 2014-2015, hubo malestar y discusión en las comisiones falleras de nuestro municipio, debido a que no se había contemplado en el calendario escolar del C.E.IP. Mare de Déu del Pilar unos días festivos para celebrar la semana fallera, fiesta de todos los valencianos.

Dada la gran cantidad de familias enteras y alumnos que actualmente se encuentran inscritos en diversas comisiones falleras, es sabido por todos que la asistencia a clase durante la semana fallera se encuentra muy limitada por la gran cantidad de actos falleros a los que tienen que acudir.

Que para estos alumnos, el compaginar la semana fallera con las clases supone un sobreesfuerzo que podría perjudicar su calidad educativa; y a fin de que no se queden rezagados respecto de los alumnos no falleros, consideramos necesaria la aprobación de esta moción.

Por todo esto, desde el Partido Popular elevamos al pleno la adopción de los siguientes

ACUERDOS:

1.-Solicitar al Pleno Municipal, al equipo de gobierno y en especial a la Concejal de Educación de Bonrepòs i Mirambell, que traslade al Consejo Escolar del C.E.I.P. Mare de Déu del Pilar dicha petición para que sean aprobados como días festivos escolares en nuestro municipio, el 16, 17 y 18 de Marzo de 2016.

2.-Que esta petición se haga extensible al resto de Consejos Escolares de Institutos en los que se encuentren matriculados alumnos que residan en nuestro municipio.»

Abierta deliberación al respecto, toma la palabra la Sra. Antolí y dice que agradece que presenten esta moción porque el Consell Escolar aprobó la solicitud de estos días como festivos en julio y están haciendo el ridículo; solamente con ir al colegio o preguntándomelo lo hubieran sabido.

Pregunta la Sra. Trives si eso lo saben los padres. Le responde la Sra. Antolí que los que se han interesado, sí.

El Sr. Alcalde dice que era suficiente con haberse documentado. Le responde la Sra. Trives que parece que sean ellos los que están haciendo oposición, que no tienen que votar todo lo que ellos quieran, que todo lo que hacen es prohibir y que les tiene miedo.

Pasado el asunto a votación, por cinco abstenciones de los/las concejales/as del Grupo Popular y seis votos en contra de los/las concejales/as de los grupos Compromís y Socialista, queda rechazada la propuesta.

12. INFORMES DE PRESIDENCIA

El Sr. Alcalde da cuenta de los siguientes asuntos:

- Sobre la reorganización del departamento de policía local, con el cese del Oficial Jefe, asumiendo la alcaldía la jefatura de la policía local
- Sobre la solicitud del Plan de Inversiones Financieramente Sostenibles
- Sobre la sentencia del Juzgado Contencioso-Administrativo nº 1 de Valencia en el recurso presentado por Tativert
- Sobre la sentencia del Juzgado Contencioso-Administrativo nº 6 de Valencia en el recurso presentado por Esber
- Sobre la Resolución de la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia sobre instalación fotovoltaica
- Sobre el cambio de los árboles plantados en los maceteros de la plaça del Poble
- Sobre la reunión con los vecinos afectados por el cambio del sentido del tráfico en la c/ Herbassers
- Sobre la reciente reparación de la escultura de la plaça de l'Arbre que ya ha sido nuevamente partida
- De las Resoluciones de Alcaldía nº 6 a la 23 de 2015

13. INFORMES ÓRGANOS SUPRAMUNICIPALES

En primer lugar informa el Sr. Raga sobre la reunión en el día de ayer de constitución y actualización de estatutos del Consorcio Provincial de Bomberos.

Seguidamente el Sr. Alcalde informa sobre la reunión de la Mancomunitat del Carraixet donde se nombraron los nuevos cargos.

14. RUEGOS Y PREGUNTAS

En primer lugar, el Sr. Traver efectúa las siguientes preguntas:

1.- ¿Por qué las publicaciones del ayuntamiento no son bilingües?

Le responde la Sra. Antolí que se ha cumplido con lo establecido en el Reglamento de Normalización Lingüística del año 81, donde hay un artículo que dice que las comunicaciones se realizarán en valenciano, con algunas excepciones. Añade que dicho Reglamento está a su disposición.

2.- ¿Es verdad que se va a cobrar un euro por la cena de los mayores?

Le responde la Sra. Bolaños que nunca se ha cobrado, y que este año tampoco.

Pregunta el Sr. Traver ¿y en calderas y paellas? Responde la Sra. Bolaños que lo que se cobre se destinará a diferentes proyectos sociales. Le responde el Sr. Laguna que él ha leído que su intención era no cobrar en las calderas y las paellas, a lo que la Sra. Ramírez le contesta que después de probarlo ha decidido cambiar de opinión. Se propuso entregarlo como fianza y después devolverlo, pero en la Junta se decidió que se destinara a proyectos sociales.

Pregunta el Sr. Traver si también habrá mesas y sillas, a lo que le responde que habrá mesas y sillas para todos los asistentes a las calderas.

3.- Pregunta a la Sra. Bolaños si sabe a cuántas personas atiende al día la persona de ayuda a domicilio. Le responde que se informará, pero que supone que variará dependiendo de las necesidades de cada día.

4.- Pregunta al Sr. Alcalde por qué hay personas de Vinalesa trabajando en la brigada. Le responde que porque el Sr. Secretario comunicó que no era legal la discriminación por razón de vecindad.

Pregunta el Sr. Laguna si podría darse el caso de que todos los integrantes de la brigada fuesen de fuera del municipio. Le responde el Sr. Alcalde que si en todos los municipios se respetara la legalidad, nuestros vecinos podrían trabajar para otros ayuntamientos. El Sr. Laguna dice que antes las personas paradas del municipio estaban más protegidas, y hay que velar por los vecinos.

Interviene la Sra. Antolí dice que se puede hacer un alegato a la desobediencia civil, pero lo que pasa es que si una sola persona impugna las bases, hay que anular todo el procedimiento.

La Sra. Trives dice que en Vinalesa no han contratado a nadie de este pueblo.

Pregunta el Sr. Laguna cómo es que en cuatro años que han estado en la oposición nunca han dicho que era ilegal, a lo que la Sra. Antolí le responde que han preguntado cómo hacerlo bien.

Añade el Sr. Raga que el 9 d'Octubre entrará en vigor la Ley de Transparencia y que si no se hacen legalmente las cosas, se puede llegar a inhabilitar a concejales.

La Sra. Trives dice que en la legislatura que gobernó el PSOE, una persona de Carpesa vino a reclamar y no le hicieron caso. También pide a la Sra. Antolí que no le hable con soberbia. El Sr. Alcalde dice que la Sra. Antolí es una persona educada y que, aunque eleve el tono de voz, como el Sr. Laguna, no falta al respeto a nadie.

5.- Finalmente, pregunta sobre algunos profesores que faltan en el colegio.

La Sra. Antolí le responde que en el Consell Escolar se informó que faltaba un profesor y otra media profesora, pero que se esperaba que se adjudicaran durante los primeros días las plazas; que si siguen sin incorporarse, el director tendrá que reclamar a Conselleria, ya que el centro, por sí mismo, no tiene competencia. Dice que si está de baja un profesor, según una norma del PP, hay que esperar 15 días para sustituirlo, pero que, de todas formas, consultará el tema con la dirección del colegio.

Y no habiendo más asuntos que tratar, el Sr. Alcalde levantó la sesión, siendo las veintidós horas quince minutos, de todo lo cual, como secretario, doy fe.

El alcalde

El secretario

Rubén Rodríguez Navarro

Carlos Hinarejos Pereira